



## El proceso electoral argentino 2015

Marina Mansilla<sup>1</sup>  
Eduardo Rivas<sup>2</sup>

### Resumen

El proceso electoral que culminó el pasado 22 de noviembre en Argentina supuso la realización, por primera vez en su historia, del ballottage para la elección presidencial. A él accedieron el candidato oficialista Daniel Scioli y el opositor Mauricio Macri, que tras haber sido derrotado en las Primarias Abierta Simultáneas y Obligatorias (PASO) y la primera vuelta, logró imponerse en la segunda vuelta. En este texto analizamos los resultados de manera meticulosa tanto desde la órbita partidaria como distrital, procurando echar luz sobre las características propias del proceso, que exceden el “Cambiamos triunfó por Córdoba” o porque “Las zonas ricas apoyaron a Macri” ni tampoco es cierto que “Las zonas pobres apoyaron al Frente para la Victoria”.

**Palabras clave:** Argentina – Elecciones – Frente para la Victoria – Cambiamos – Daniel Scioli – Mauricio Macri

## O processo eleitoral argentino 2015

### Resumo

O processo eleitoral que culminou em 22 de novembro na Argentina marcou a realização, pela primeira vez na sua história, de um segundo turno (ballottage) para a eleição presidencial. No processo competiram o candidato do governo Daniel Scioli e o opositor Mauricio Macri, que depois de ser derrotado nas Primárias Aberta Simultâneas e Obrigatórias (PASO), e no primeiro turno, conseguiu vencer na segunda rodada. Neste artigo analisamos os resultados meticulosamente tanto na órbita partidária como distrital, tentando lançar luz sobre as características do processo, superando o “Cambiamos triunfou por Córdoba” ou porque “as áreas ricas apoiam Macri” nem é certo que “nas áreas pobres o apoio foi para a Frente para a Vitória”.

**Palavras-chave:** Argentina – Eleições – Frente para la Victoria – Cambiamos – Daniel Scioli – Mauricio Macri

## The Argentinian electoral process 2015

### Summary

<sup>1</sup> Socióloga (UBA), profesora regular e investigadora en la Universidad Nacional de la Patagonia "San Juan Bosco" (UNPSJB).

<sup>2</sup> Politólogo (UBA), investigador corresponsal en Argentina del equipo de investigación «Intégrations dans les Amériques Latines» del Centre de Recherche et de Documentation sur l'Amérique latine (CREDAL) - Université de Paris III – Sorbonne Nouvelle.

The electoral process finishing on 22 November in Argentina marked the completion, for the first time in the country history, of a second round for presidential election. Daniel Scioli won in the first round. In the second, on the contrary, the winner was Macri. The interesting fact is that Scioli had even won the primary elections that are in Argentina open and mandatory. In this paper I focus meticulously on these results taking into account both district (Provinces) and parties in order to understand the whole process.

**Keywords:** Argentina – Eleictions – Frente para la Victoria – Cambiemos – Daniel Scioli – Mauricio Macri

El proceso electoral del presente año en la República Argentina fue el primero que se realizó de manera completa, tras la introducción del ballottage en la reforma constitucional de 1994 y la reforma electoral de 2009 que incorporó las elecciones Primarias Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO).

Así, en el presente texto analizaremos el desarrollo del citado proceso en su ámbito nacional, analizando los cambios que fueron produciéndose entre las tres instancias electorales (PASO, Generales y Ballottage) y los comportamientos que tuvieron los electores, analizándolos tanto en su dimensión de espacio político como en su dimensión de espacio geográfico.

Las hipótesis con las que trabajaremos son:

1. En las elecciones PASO se priorizó el voto por convencimiento, puesto que lo que estaba en juego era sólo quienes participarían de la elección general.
2. En las elecciones generales se priorizó el voto útil, con el objeto de garantizar la realización del posterior ballottage.
3. En el ballottage se maximizó la priorización del voto, procurando la elección de una opción por sobre la otra, sin que ello signifique el acompañamiento de la opción elegida.

## **Las elecciones PASO**

Incorporadas por primera vez para las elecciones del año 2011, las PASO desarrolladas en agosto de 2015 funcionaron este año como filtro previo para determinar qué agrupaciones políticas participarían de la elección general de octubre del mismo año.

Así pues, se inscribieron siete alianzas y cuatro partidos políticos para participar de las elecciones, a partir de aquí analizaremos los principales.

*Alianza Frente para la Victoria (FPV)*

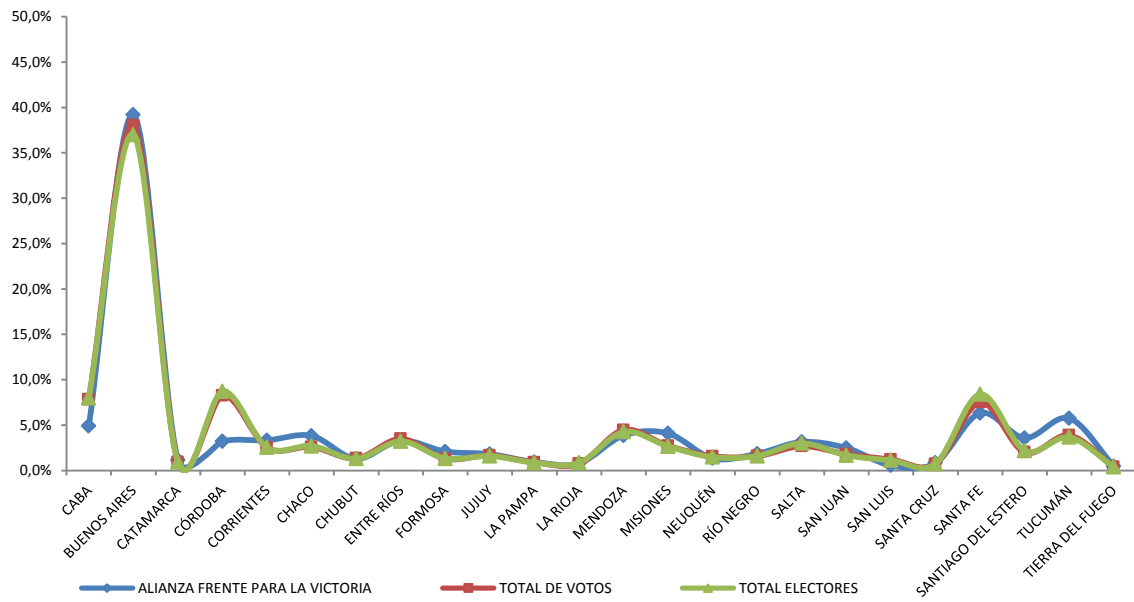
El oficialismo gobernante revitalizó la alianza que lo llevó al gobierno cuatro años antes e inscribió una coalición de trece partidos, doce de carácter nacional y uno de carácter provincial, el Partido por la Soberanía Popular, de la Provincia de Jujuy y liderado por Milagro Sala.

Los integrantes del Frente son, entonces, los Partidos Justicialista, Intransigente, Federal, Comunista, Humanista, Frente Grande, De La Victoria, Solidario, Kolina, Encuentro por la Democracia y la Equidad, de la Concertación FORJA, Frente H.A.C.E.R. por el Progreso Social y el ya mencionado Partido por la Soberanía Popular, de Jujuy.

A la postre fue la agrupación que obtuvo mayor cantidad de votos, 8.720.573, reuniendo el 38,7% de los sufragios positivos emitidos en favor de la fórmula Daniel Scioli - Carlos Zannini.

Al observar su performance nacional, con una apertura por distrito, vemos que sus apoyos son muy dispares a lo largo de la República.

ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA			
DISTRITO	% ELECTORES	% VOTANTES	% VOTOS
CABA	8,0	7,8	4,9
BUENOS AIRES	37,0	38,0	39,2
CATAMARCA	0,9	0,9	1,0
CÓRDOBA	8,7	8,3	3,2
CORRIENTES	2,5	2,5	3,3
CHACO	2,7	2,6	3,8
CHUBUT	1,3	1,3	1,3
ENTRE RÍOS	3,2	3,5	3,3
FORMOSA	1,3	1,3	2,1
JUJUY	1,6	1,6	1,8
LA PAMPA	0,9	0,9	0,9
LA RIOJA	0,8	0,7	0,8
MENDOZA	4,3	4,5	3,9
MISIONES	2,7	2,7	4,1
NEUQUÉN	1,5	1,6	1,3
RÍO NEGRO	1,6	1,6	1,8
SALTA	3,0	2,7	3,1
SAN JUAN	1,7	1,8	2,5
SAN LUIS	1,1	1,2	0,6
SANTA CRUZ	0,7	0,7	0,8
SANTA FE	8,4	7,5	6,3
SANTIAGO DEL ESTERO	2,2	2,0	3,6
TUCUMÁN	3,7	3,9	5,7
TIERRA DEL FUEGO	0,4	0,4	0,5



Así pues se observa que, si bien el distrito electoral para la elección presidencial es único en todo el territorio del país, fueron desiguales los resultados si se analizan a nivel subnacional. En este sentido, vemos que la distribución física de los apoyos del FPV son bastantes homogéneos, puesto obtuvo una relación menor que la correspondiente al reparto territorial de los votantes en tan sólo 7 de las 24 circunscripciones, aunque con muy peso relativo la mayoría de ellas, fundamentalmente CABA, Córdoba, Mendoza, Santa Fe y Entre Ríos. En tanto que en dos distritos, La Pampa y Chubut, la participación estuvo alineada con la participación de votantes generales.

No se observa un gran aporte del Partido por la Soberanía Popular en Jujuy, puesto que allí el FPV obtuvo un 12,5% más de participación de votos propios que la participación del distrito en el concierto del país, muy por debajo de la performance de la Alianza Unidos por una Nueva Alternativa (UNA), que en Jujuy obtuvo un 37,5% más de participación de votos propios que la participación del distrito en el concierto del país.

Sin embargo, sólo en cuatro de los veinticuatro distritos subnacionales el FPV no terminó primero. En CABA y Mendoza terminó en segundo lugar, mientras que en Córdoba y San Luis lo hizo en tercer término.

Diferente fue lo que aconteció con la Alianza Cambiemos.

### *Alianza Cambiemos*

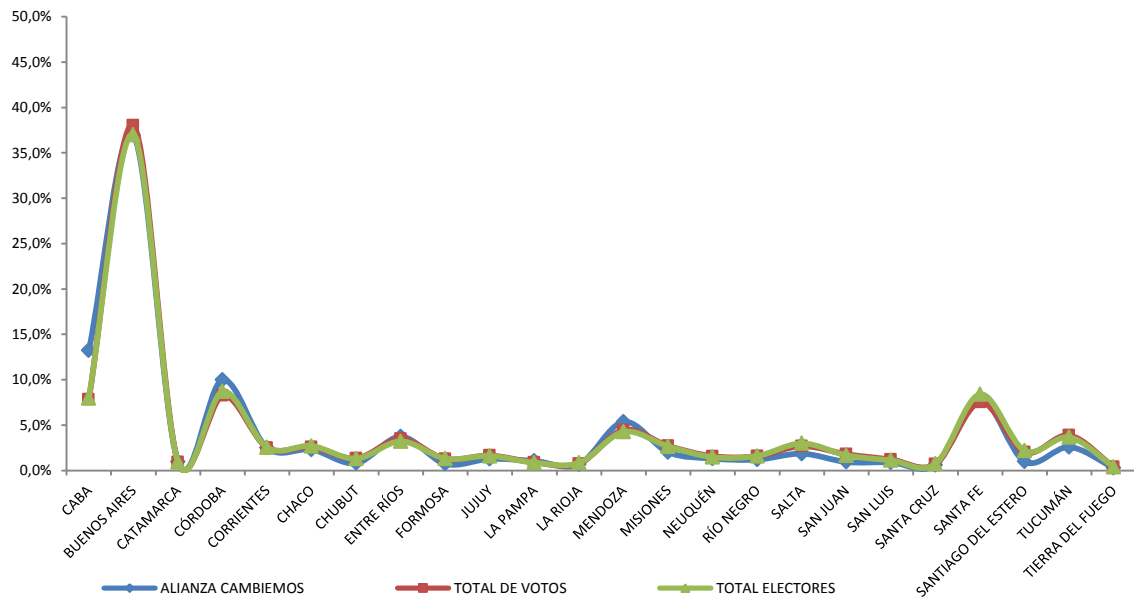
El acuerdo alcanzado por los principales partidos opositores fue acompañado por otros partidos políticos más pequeños y, finalmente, aunque los más nombrados eran el PRO, la

Coalición Cívica y la Unión Cívica Radical, el acuerdo electoral era más amplio. Tomaron parte de este espacio seis fuerzas nacionales y una provincial. Las nacionales fueron la Unión Cívica Radical, el Partido Demócrata Progresista, el Partido Conservador Popular, la Coalición Cívica - ARI, el PRO - Propuesta Republicana, el Partido Fe y el bonaerense Partido del Diálogo, liderado por quien fue la primer candidata a Diputada Nacional por la Provincia de Buenos Aires, Silvia Lospenatto.

Este espacio ocupó el segundo lugar de las preferencias acumuladas de las PASO, y en su seno compitieron tres fórmulas. La propuesta del PRO, liderada por Mauricio Macri - Gabriela Michetti, la fórmula de la Coalición Cívica-ARI, Elisa Carrió - Héctor Flores y el binomio de la Unión Cívica Radical, Ernesto Sanz - Lucas Llach. El acumulado de las tres fórmulas fue de 6.791.278 votos, es decir, el 30,6% de las voluntades, siendo la fórmula más votada, al interior de la coalición, la encabezada por Macri, que alcanzó el 81,33% de los sufragios internos.

Al analizar el despliegue territorial de la performance de Cambiemos, vemos que fue más irregular que la que observáramos del FPV.

ALIANZA CAMBIEMOS			
DISTRITO	% ELECTORES	% VOTANTES	% VOTOS
CABA	8,0	7,8	13,2
BUENOS AIRES	37,0	38,0	37,0
CATAMARCA	0,9	0,9	0,9
CÓRDOBA	8,7	8,3	10,0
CORRIENTES	2,5	2,5	2,5
CHACO	2,7	2,6	2,3
CHUBUT	1,3	1,3	0,8
ENTRE RÍOS	3,2	3,5	3,7
FORMOSA	1,3	1,3	0,7
JUJUY	1,6	1,6	1,3
LA PAMPA	0,9	0,9	1,0
LA RIOJA	0,8	0,7	0,7
MENDOZA	4,3	4,5	5,4
MISIONES	2,7	2,7	2,0
NEUQUÉN	1,5	1,6	1,3
RÍO NEGRO	1,6	1,6	1,2
SALTA	3,0	2,7	1,8
SAN JUAN	1,7	1,8	0,9
SAN LUIS	1,1	1,2	0,9
SANTA CRUZ	0,7	0,7	0,6
SANTA FE	8,4	7,5	7,9
SANTIAGO DEL ESTERO	2,2	2,0	1,0
TUCUMÁN	3,7	3,9	2,6
TIERRA DEL FUEGO	0,4	0,4	0,3



A la inversa de lo que ocurría en el caso del FPV, Cambiemos tuvo una performance ponderada menor que la participación de los distritos subnacionales en el total nacional. Así, tan sólo en el 30% de los distritos la agrupación consiguió un apoyo porcentual mayor al porcentaje de participación distrital. Sin embargo estos distritos, con la excepción de Buenos Aires, donde esta realidad no se comprobó, son los que en su mayoría más concentración de votantes poseen, en especial CABA, Córdoba, Mendoza, Santa Fe y Entre Ríos. Mientras que en tres distritos, Catamarca, Corrientes y La Rioja, la participación estuvo alineada con la participación de votantes generales.

Así entonces, y una vez más como una suerte de contraparte del FPV, Cambiemos sólo triunfó en dos distritos, CABA y Mendoza, salió tercero en cinco, Formosa, Jujuy, Salta, San Juan y Santiago del Estero, mientras que en los restantes, resultó segundo.

En los casos en que quedó en tercer lugar fue detrás del FPV y la Alianza Unidos por una Nueva Alternativa (UNA).

### *Alianza Unidos por una Nueva Alternativa (UNA)*

Tras haber sido candidato del oficialista FPV en las elecciones de 2011 a la intendencia de Tigre, y haber participado del gobierno de Cristina Fernández como Jefe de Gabinete, Sergio Massa decidió distanciarse del partido que lo cobijó el último tiempo y encabezar la formación de un frente electoral para aspirar a la Presidencia de la República. Si bien mucho se barajó en los momentos previos a las PASO si finalmente acordaría participar del espacio Cambiemos, no formalizaron ningún tipo de acuerdo preelectoral y decidió aliarse

a un sector del peronismo disidente y conformar la alianza Unidos por una Nueva Alternativa (UNA).

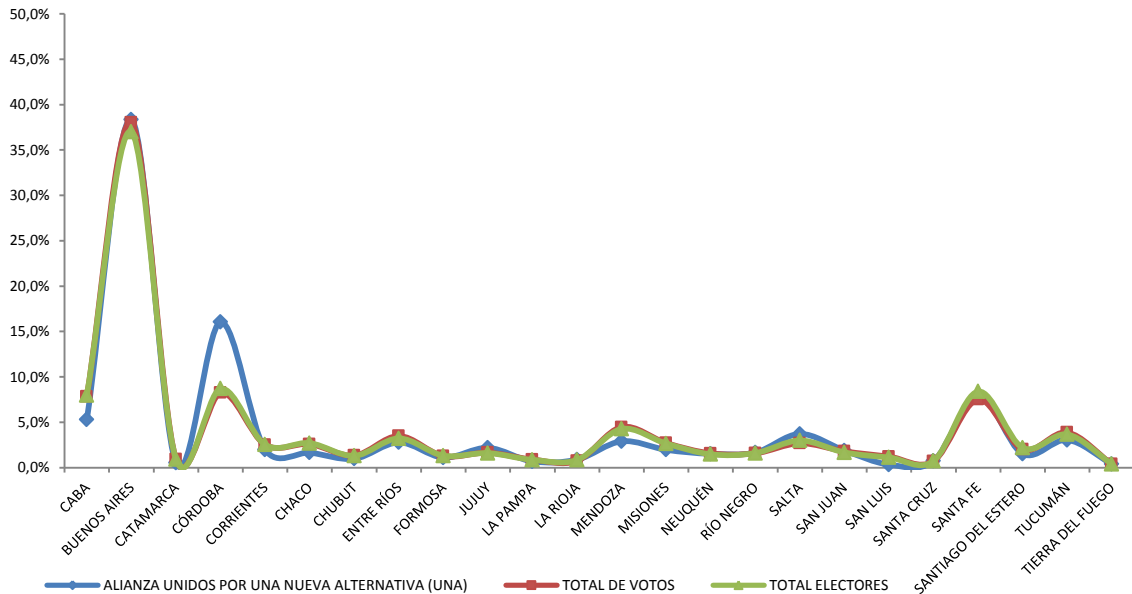
Finalmente, esta coalición se conformó al igual que en los casos analizados previamente, con partidos políticos del ámbito nacional y partidos políticos provinciales, aunque a diferencia del FPV y Cambiemos, que habían sumado a un partido provincial cada uno, UNA incorporó diez partidos provinciales. Así pues, la alianza estuvo conformada por el Movimiento de Integración y Desarrollo, el Partido Demócrata Cristiano, el partido Unión Popular, el Partido Nacionalista Constitucional-UNIR, el partido Unión Celeste y Blanco, el partido Tercera Posición, el Partido Renovador Federal, todos ellos actuantes en el ámbito nacional y los siguientes partidos provinciales, el partido Encuentro Ciudadano de Santa Cruz, el partido Producción y Trabajo de San Juan, el partido Unión por la Libertad de Santiago del Estero, el partido Pueblo Nuevo de La Pampa, el Partido Blanco de los Trabajadores de Jujuy, el Frente Renovador Auténtico de Tucumán, el Frente Renovador Auténtico de Tierra del Fuego, el partido Gana Jujuy de Jujuy, el partido Compromiso y Esfuerzo para el Triunfo de Formosa y el partido Identidad Salteña.

En las elecciones PASO participaron en este espacio dos fórmulas presidenciales que compitieron por representar a UNA en las elecciones generales. Alcanzaron juntas el tercer lugar, al acumular 4.639.405 sufragios, lo que equivale al 20,6% de los votos positivos emitidos, obteniendo la fórmula Sergio Massa - Gustavo Sáenz el 69,64% de los apoyos, relegando al segundo lugar al binomio José Manuel de la Sota - Claudia Rucci.

Mientras vimos que el FPV y Cambiemos se repartieron entre ambos el triunfo en 23 de las 24 circunscripciones, con desiguales participaciones ponderadas en los diversos entes subnacionales, en el caso de UNA no triunfó en ninguna de las provincias, pero tuvo un posicionamiento bastante homogéneo en todas ellas.

ALIANZA UNIDOS PARA UNA NUEVA ALTERNATIVA			
DISTRITO	% ELECTORES	% VOTANTES	% VOTOS
CABA	8,0	7,8	5,3
BUENOS AIRES	37,0	38,0	38,3
CATAMARCA	0,9	0,9	0,5
CÓRDOBA	8,7	8,3	16,0
CORRIENTES	2,5	2,5	2,0
CHACO	2,7	2,6	1,6
CHUBUT	1,3	1,3	1,0
ENTRE RÍOS	3,2	3,5	2,8
FORMOSA	1,3	1,3	1,1
JUJUY	1,6	1,6	2,2
LA PAMPA	0,9	0,9	0,7
LA RIOJA	0,8	0,7	0,9
MENDOZA	4,3	4,5	2,9
MISIONES	2,7	2,7	2,0

NEUQUÉN	1,5	1,6	1,5
RÍO NEGRO	1,6	1,6	1,7
SALTA	3,0	2,7	3,7
SAN JUAN	1,7	1,8	1,9
SAN LUIS	1,1	1,2	0,3
SANTA CRUZ	0,7	0,7	0,7
SANTA FE	8,4	7,5	7,9
SANTIAGO DEL ESTERO	2,2	2,0	1,5
TUCUMÁN	3,7	3,9	3,1
TIERRA DEL FUEGO	0,4	0,4	0,4



Al igual que el FPV y Cambiemos, UNA también tuvo un comportamiento bastante desigual en su participación en los distritos, y al igual que el FPV, en 7 de las 24 circunscripciones la participación de votos de la agrupación supera a la participación de votantes del total nacional. Esta realidad se observa en Buenos Aires y Santa Fe, y en aquellos distritos (y su zona de influencia) en donde la conformación de la coalición tenía más presencia, como los casos de Córdoba (distrito de origen del candidato De la Sota), Salta (distrito de origen del candidato Sáenz), o aquellos distritos donde el peronismo disidente, fuente donde abreva UNA, era más importante, por ejemplo La Rioja, Río Negro o San Juan. En el extremo sur del país, en Santa Cruz y Tierra del Fuego, la performance de UNA estuvo alineada a la participación de los votantes de estos distritos en el concierto de provincias. En línea con esta situación, UNA triunfó en Córdoba, fue segundo en Formosa, Jujuy, Salta, San Juan y Santiago del Estero, y cuarto en San Luis, mientras en el resto de los distritos fue tercero.

Sin haber triunfado en ninguna provincia, pero ocupando el cuarto lugar en las PASO pese a haber quedado en sexto lugar en varios distritos, la performance de la Alianza



Progresistas fue encomiable.

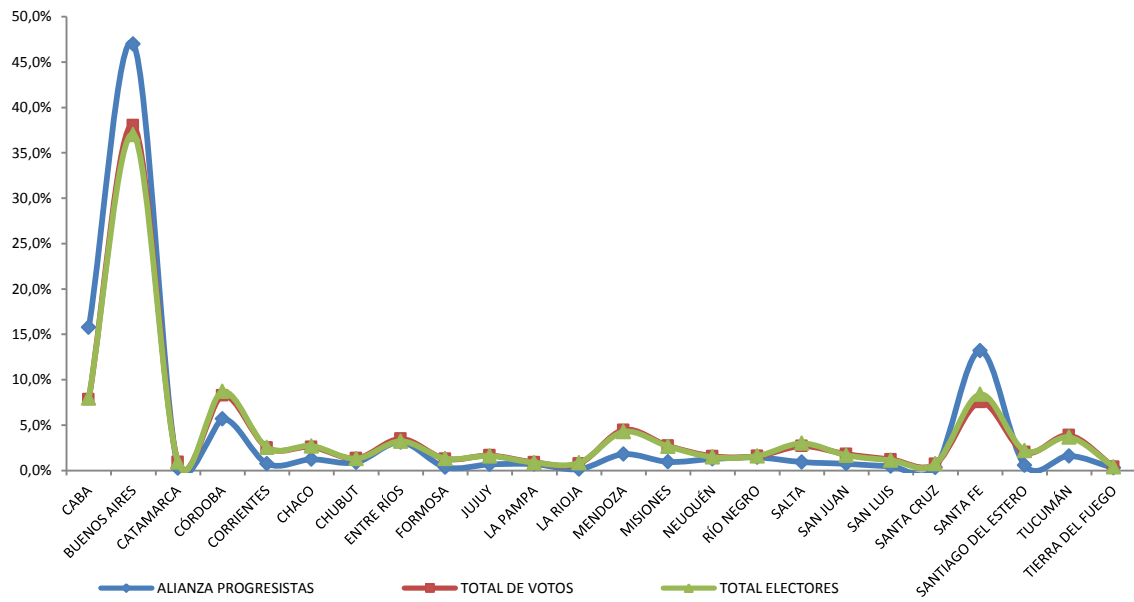
### *Alianza Progresistas*

La Alianza Progresistas se conformó a partir de la base del Frente Progresista Cívico y Social que compitió en las elecciones legislativas de 2013, tras la partida de la Unión Cívica Radical y la Coalición Cívica-ARI hacia el espacio Cambiemos, procurando ocupar el espacio de centroizquierda que no ocupó ninguno de las coaliciones ya mencionadas que, por su armado heterogéneo y sus políticas difusas, no pueden ser encasilladas en esta ideología.

Progresista, entonces, quedó conformada por el Partido Socialista Auténtico, el Movimiento Libres del Sur, el Partido Socialista, el Partido GEN, el Movimiento Polo Social, y el Partido la Tercera Posición de la Gente, de la Provincia del Chubut.

Encabezados por la fórmula presidencial Margarita Stolbizer - Miguel Ángel Olaviaga, el progresismo logró 781.472 votos, es decir, el 3,5% de las preferencias, sin lograr triunfar en ninguna circunscripción.

ALIANZA PROGRESISTAS			
DISTRITO	% ELECTORES	% VOTANTES	% VOTOS
CABA	8,0	7,8	15,8
BUENOS AIRES	37,0	38,0	47,0
CATAMARCA	0,9	0,9	0,2
CÓRDOBA	8,7	8,3	5,7
CORRIENTES	2,5	2,5	0,7
CHACO	2,7	2,6	1,2
CHUBUT	1,3	1,3	0,9
ENTRE RÍOS	3,2	3,5	3,1
FORMOSA	1,3	1,3	0,4
JUJUY	1,6	1,6	0,7
LA PAMPA	0,9	0,9	0,7
LA RIOJA	0,8	0,7	0,1
MENDOZA	4,3	4,5	1,8
MISIONES	2,7	2,7	0,9
NEUQUÉN	1,5	1,6	1,3
RÍO NEGRO	1,6	1,6	1,4
SALTA	3,0	2,7	0,9
SAN JUAN	1,7	1,8	0,7
SAN LUIS	1,1	1,2	0,4
SANTA CRUZ	0,7	0,7	0,3
SANTA FE	8,4	7,5	13,2
SANTIAGO DEL ESTERO	2,2	2,0	0,6
TUCUMÁN	3,7	3,9	1,6
TIERRA DEL FUEGO	0,4	0,4	0,3



A diferencia de lo que observábamos en los casos anteriores, la performance de Progresistas estuvo claramente influenciada por la impronta personal de sus principales líderes. Así se observa que los casos de Buenos Aires y Santa Fe, que es de donde provienen sus principales referentes y provincias que, al momento de la elección, tenían representantes de la coalición en el Senado de la Nación, son claro ejemplo de esto, y el restante distrito en el que Progresistas tuvo un comportamiento por encima de la participación nacional de electores fue CABA, donde los partidos que la integran junto a la Unión Cívica Radical y la Coalición Cívica - ARI conformaron el Frente UNEN para las elecciones locales y le disputaron palmo a palmo al oficialismo local la Jefatura de Gobierno. En los restantes distritos Progresistas tuvo una performance de participación por debajo de la participación de cada distrito en el escenario nacional de votantes.

En línea con lo antedicho, Progresistas fue cuarto en CABA, Buenos Aires, Corrientes, Chubut, Entre Ríos, La Pampa, Santa Fe, sexto en Córdoba, La Rioja y Mendoza y quinto en los restantes distritos.

Menos positiva, en esta instancia, fue la labor de la Alianza Frente de Izquierda y de los Trabajadores, confirmando que el electorado argentino prioriza las opciones más centristas.

#### *Alianza Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT)*

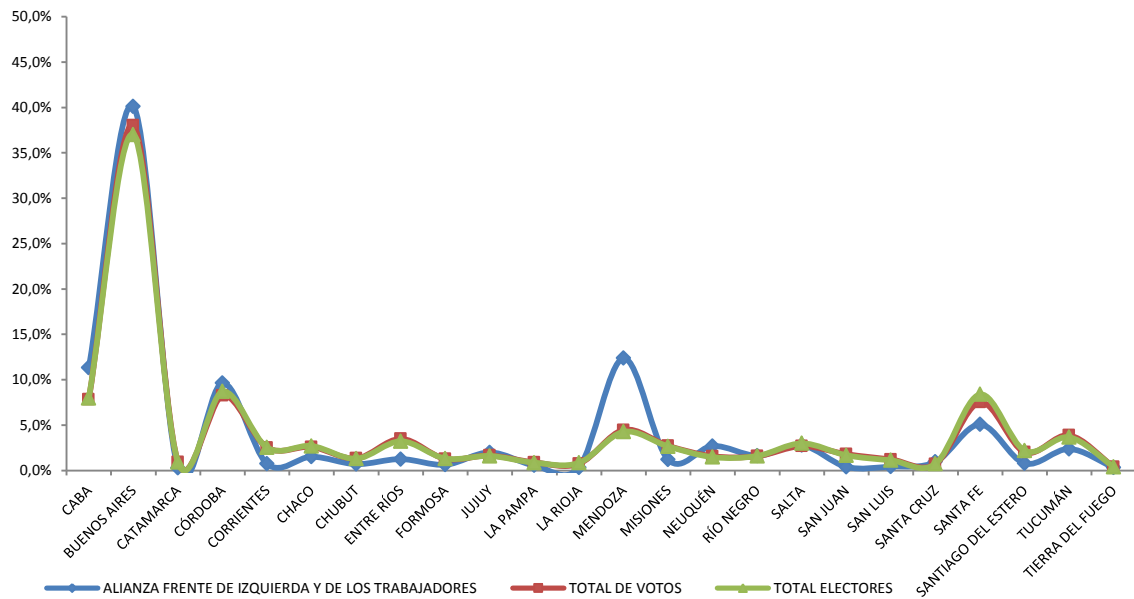
A escasos casi 50.000 votos de Progresistas, el FIT fue la opción de izquierda más votada. Manteniendo su conformación histórica, del Partido de los Trabajadores por el

Socialismo y el Partido del Obrero, a los que se sumaron la Izquierda por una Opción Socialista y las variantes provinciales de los dos primeros, el Partido de los Trabajadores Socialistas, de La Pampa, el Partido de los Trabajadores Socialistas, de San Luis, el Partido Obrero, de Santa Cruz, el Partido Obrero, de Río Negro, el Partido de la Izquierda de los Trabajadores, de Neuquén, el Partido Obrero, de Salta, el Partido Obrero, de Catamarca, el Partido Obrero, de Tierra del Fuego, el Partido de la Izquierda de los Trabajadores, de Jujuy, el Partido Obrero, de Formosa, el Partido de Izquierda del Trabajador por el Socialismo, de Mendoza, el Partido Obrero, de Mendoza, y el Partido Cordobés del Obrero, de Córdoba.

El FIT obtuvo un acumulado de 732.851 entre las dos fórmulas presidenciales que participaron de su interna. En una elección pareja se impuso el binomio Nicolás Del Caño - Myriam Bregman sobre la fórmula Jorge Altamira - Juan Carlos Giordano por apenas 2,5 puntos.

A diferencia que Progresistas, y como en el caso del FPV, al analizar la apertura de los apoyos del FIT por circunscripción, vemos que las mejores performance de la agrupación se concentraron en tan sólo 7 de las 24 circunscripciones.

ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES			
DISTRITO	% ELECTORES	% VOTANTES	% VOTOS
CABA	8,0	7,8	11,3
BUENOS AIRES	37,0	38,0	40,1
CATAMARCA	0,9	0,9	0,3
CÓRDOBA	8,7	8,3	9,6
CORRIENTES	2,5	2,5	0,7
CHACO	2,7	2,6	1,5
CHUBUT	1,3	1,3	0,7
ENTRE RÍOS	3,2	3,5	1,3
FORMOSA	1,3	1,3	0,6
JUJUY	1,6	1,6	2,0
LA PAMPA	0,9	0,9	0,6
LA RIOJA	0,8	0,7	0,3
MENDOZA	4,3	4,5	12,4
MISIONES	2,7	2,7	1,2
NEUQUÉN	1,5	1,6	2,7
RÍO NEGRO	1,6	1,6	1,6
SALTA	3,0	2,7	2,8
SAN JUAN	1,7	1,8	0,4
SAN LUIS	1,1	1,2	0,4
SANTA CRUZ	0,7	0,7	0,9
SANTA FE	8,4	7,5	5,1
SANTIAGO DEL ESTERO	2,2	2,0	0,8
TUCUMÁN	3,7	3,9	2,4
TIERRA DEL FUEGO	0,4	0,4	0,3



Así entonces vemos que en CABA, Buenos Aires, Córdoba, Jujuy, Mendoza, Neuquén y Santa Cruz el FIT recogió un porcentual de votos mayor a la participación de votantes de estos distritos en el total nacional y que en Río Negro estas participaciones estuvieron alineados, mientras que en los 16 distritos restantes su participación fue menor que la participación de los votantes.

Esta participación hizo que el FIT terminara cuarto en 14 distritos, quinto en 6 y sexto en las restantes cuatro provincias, y que superara a la Alianza Compromiso Federal, que tuvo la paradoja de haber terminado en sexto lugar pero haber ganado un distrito, San Luis.

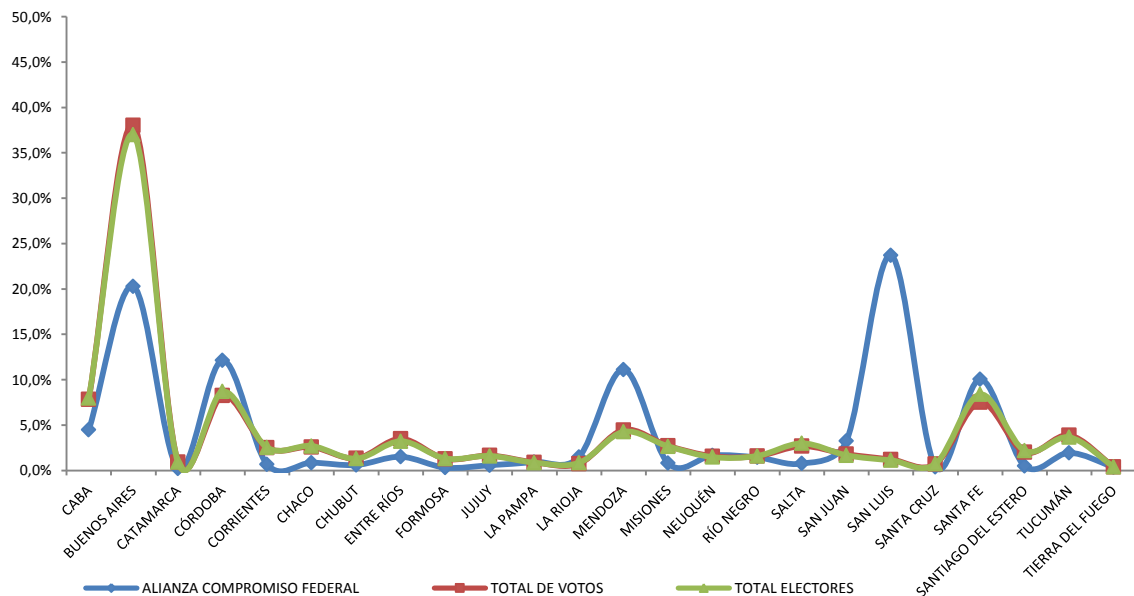
### *Alianza Compromiso Federal*

La Alianza Compromiso Federal se conformó a partir del acuerdo alcanzado entre el peronismo puntano liderado por el ex Presidente Adolfo Rodríguez Saá y Raúl Castels. Estuvo conformada por el Movimiento Independiente Justicia y Dignidad y por el Partido Es Posible.

Compromiso Federal, al igual que el FPV y Progresistas, no tuvo competencia interna para la elección de su fórmula presidencial y con 472.341 votos ungió a Adolfo Rodríguez Saá - Liliana Negre de Alonso como su binomio para la elección general.

Esta agrupación tuvo la particularidad de haber recolectado el 75% de sus votos en tan sólo el 16% de los distritos, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y San Luis, y en haber ganado uno de ellos, San Luis, donde acumularon el 23% del total de sus votos, y pese a eso haber terminado en sexto lugar en las PASO.

ALIANZA COMPROMISO FEDERAL			
DISTRITO	% ELECTORES	% VOTANTES	% VOTOS
CABA	8,0	7,8	4,5
BUENOS AIRES	37,0	38,0	20,3
CATAMARCA	0,9	0,9	0,2
CÓRDOBA	8,7	8,3	12,1
CORRIENTES	2,5	2,5	0,7
CHACO	2,7	2,6	0,9
CHUBUT	1,3	1,3	0,6
ENTRE RÍOS	3,2	3,5	1,5
FORMOSA	1,3	1,3	0,3
JUJUY	1,6	1,6	0,6
LA PAMPA	0,9	0,9	0,9
LA RIOJA	0,8	0,7	1,5
MENDOZA	4,3	4,5	11,1
MISIONES	2,7	2,7	0,8
NEUQUÉN	1,5	1,6	1,7
RÍO NEGRO	1,6	1,6	1,4
SALTA	3,0	2,7	0,8
SAN JUAN	1,7	1,8	3,2
SAN LUIS	1,1	1,2	23,7
SANTA CRUZ	0,7	0,7	0,4
SANTA FE	8,4	7,5	10,0
SANTIAGO DEL ESTERO	2,2	2,0	0,5
TUCUMÁN	3,7	3,9	1,9
TIERRA DEL FUEGO	0,4	0,4	0,4



La influencia que tiene la experiencia de gobierno de Rodríguez Saá en San Luis es notoria, puesto que Compromiso Federal tiene una participación más alta que la de votantes en el 30% de los entes subnacionales, y de ellos, excluyendo San Luis, cinco son zonas geográficamente cercanas a la provincia puntana.

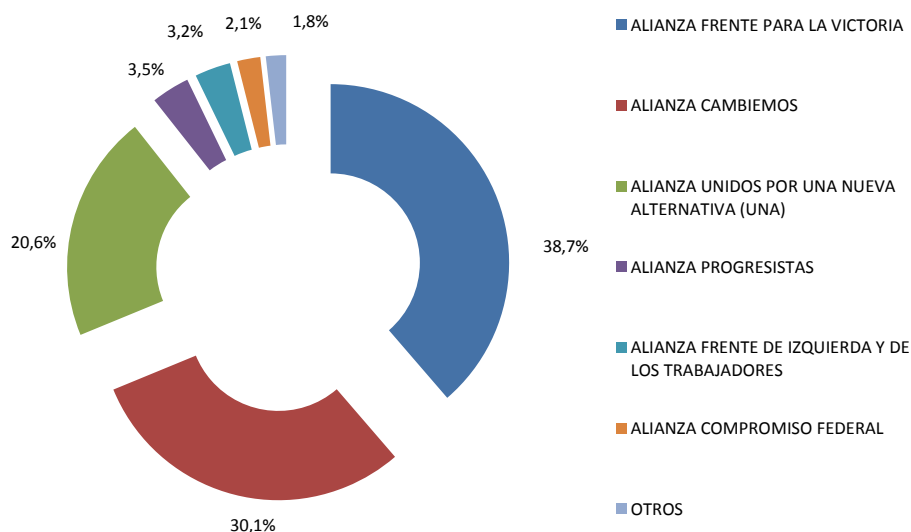
Tras Compromiso Federal se ubicaron las restantes fuerzas participantes de la elección y que no alcanzaron el piso del 1,5% indispensable para poder tomar parte de la elección

general, y que por ende no tomamos en este análisis. Estas son: la Alianza Frente Popular, con el binomio Víctor De Gennaro - Evangelina Codoni; el Movimiento al Socialismo, con la fórmula Manuela Castañeira - Jorge Ayala; el MST - Nueva Izquierda, encabezado por Alejandro Bodart - Vilma Ripoll; el Partido Popular, liderado por Mauricio Yattah - María Belén Moretta y el Movimiento de Acción Vecinal con su dupla Raúl Albarracín - Gastón Dib. Es destacar que entre las 5 fuerzas que no pasaron el corte de las PASO se encuentran los cuatro partidos políticos que se presentaron de manera individual sin ningún tipo de alianza o coalición.

En síntesis, las elecciones PASO trajeron como resultado la eliminación de 5 fórmulas presidenciales y el que tomaran parte de la contienda de octubre 6 alianzas electorales.

Con una participación del 74,9%, y una tasa del 93,8% de votos positivos, los resultados de las PASO 2015 fueron los siguientes:

	PAÍS		
	VOTOS	%	% TOTAL
ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	8.720.573	38,7%	100,0%
ALIANZA CAMBIEMOS	6.791.278	30,1%	100,0%
ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA (UNA)	4.639.405	20,6%	100,0%
ALIANZA PROGRESISTAS	781.472	3,5%	100,0%
ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	732.851	3,2%	100,0%
ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	472.341	2,1%	100,0%
OTROS	413.156	1,8%	100,0%
<b>VOTOS POSITIVOS</b>	<b>22.551.076</b>		
BLANCO	1.216.634	5,1%	100,0%
NULOS	254.106	1,1%	100,0%
<b>TOTAL DE VOTOS</b>	<b>24.021.816</b>	<b>74,9%</b>	<b>100,0%</b>
<b>TOTAL ELECTORES</b>	<b>32.067.641</b>		<b>100,0%</b>



Con la siguiente distribución geográfica por agrupación política:

	ALIANZA A FRENTE PARA LA VICTORIA	ALIANZA CAMBIEMOS	ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA (UNA)	ALIANZA PROGRESISTAS	ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	ALIANZA COMPROMISO FEDERAL
PAÍS	100%	100%	100%	100%	100%	100%
CABA	23%	49%	13%	7%	5%	1%
BUENOS AIRES	40%	29%	21%	4%	3%	1%
CATAMARCA	50%	33%	13%	1%	1%	1%
CÓRDOBA	15%	35%	39%	2%	4%	3%
CORRIENTES	50%	29%	16%	1%	1%	1%
CHACO	55%	26%	13%	2%	2%	1%
CHUBUT	48%	23%	19%	3%	2%	1%
ENTRE RÍOS	40%	35%	18%	3%	1%	1%
FORMOSA	62%	17%	17%	1%	2%	0%
JUJUY	42%	23%	27%	1%	4%	1%
LA PAMPA	40%	35%	16%	3%	2%	2%
LA RIOJA	41%	27%	24%	1%	1%	4%
MENDOZA	33%	36%	13%	1%	9%	9%
MISIONES	58%	22%	15%	1%	1%	1%
NEUQUÉN	36%	27%	22%	3%	6%	2%
RÍO NEGRO	45%	23%	21%	3%	3%	2%
SALTA	45%	20%	28%	1%	3%	1%
SAN JUAN	55%	16%	22%	1%	1%	4%
SAN LUIS	17%	21%	5%	1%	1%	38%
SANTA CRUZ	44%	26%	21%	2%	4%	1%
SANTA FE	33%	32%	22%	6%	2%	3%
SANTIAGO DEL ESTERO	67%	14%	15%	1%	1%	0%
TUCUMÁN	57%	20%	16%	1%	2%	1%
TIERRA DEL FUEGO	48%	22%	21%	2%	3%	2%

## Las elecciones generales

77 días después de la realización de las PASO, los argentinos elegimos entre los 6 binomios que competían, quienes estarían al frente del Poder Ejecutivo nacional entre el 10 de diciembre de 2015 y el 10 de diciembre de 2019. Sin embargo, no resultó de esta manera, sino que elegimos cuáles serían las fórmulas participantes de la segunda vuelta<sup>3</sup>.

<sup>3</sup>La Constitución Nacional establece lo siguiente:

Artículo 94: El presidente y el vicepresidente de la Nación serán elegidos directamente por el pueblo, en doble vuelta, según lo establece esta Constitución. A este fin el territorio nacional conformará un distrito único.

Artículo 95: La elección se efectuará dentro de los dos meses anteriores a la conclusión del mandato del presidente en ejercicio.

Artículo 96: La segunda vuelta electoral, si correspondiere, se realizará entre las dos fórmulas de candidatos más votadas, dentro de los treinta días de celebrada la anterior.

Artículo 97: Cuando la fórmula que resultase más votada en la primera vuelta, hubiere obtenido más del cuarenta y cinco por ciento de los votos afirmativos válidamente emitidos, sus integrantes serán proclamados como presidente y vicepresidente de la Nación.

Como consecuencia de esta contienda electoral, las fórmulas de Daniel Scioli - Carlos Zannini, del Frente para la Victoria, y Mauricio Macri - Gabriela Michetti, de Cambiemos, fueron quienes resultaron elegidas para disputar el ballottage el 22 de noviembre del corriente año.

Analizaremos a continuación la performance de las seis coaliciones participantes en comparación con su desempeño en las PASO.

### *Alianza Frente para la Victoria*

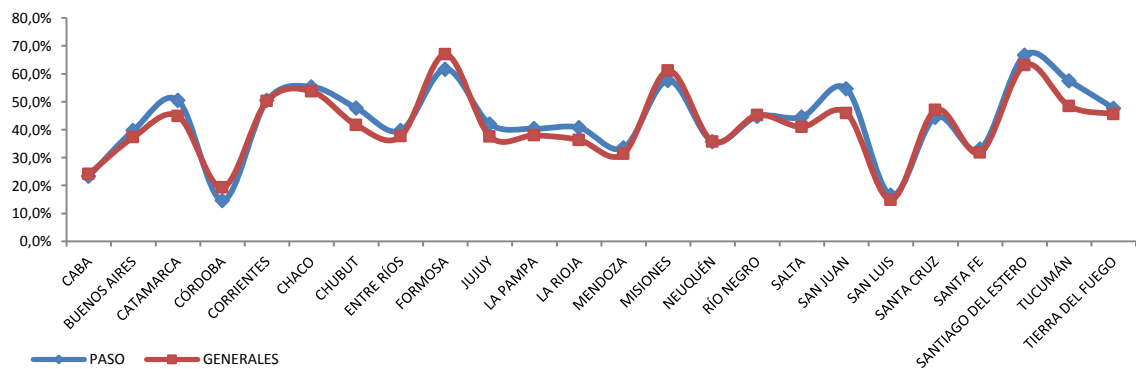
Al comparar la elección de octubre del FPV en relación a las PASO de agosto, vemos que esta coalición ganó 617.917 votos, pero perdió 1,6 puntos de participación en el total nacional, situación que se nutrió del retroceso en la participación electoral en 17 de los 24 distritos, con Tucumán, San Juan y Chubut como los ejemplos más extremos.

ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA									
	PASO			GENERALES			DIFERENCIA		
	VOTOS	%	% TO-TAL	VOTOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	DIF PP	DIF PP TOTAL
PAÍS	8.720.573	38,7 %	100%	9.338.490	37,1 %	100%	617.917	-1,6	-
CABA	426.934	23,3 %	4,9%	476.632	24,1 %	5,1%	49.698	0,8	0,2
BUENOS AIRES	3.418.176	39,7 %	39,2%	3.563.089	37,3 %	38,2%	144.913	-2,4	-1,0
CATAMARCA	97.103	50,5 %	1,1%	98.831	44,8 %	1,1%	1.728	-5,7	-0,1
CÓRDOBA	280.740	14,6 %	3,2%	418.221	19,3 %	4,5%	137.481	4,6	1,3
CORRIENTES	290.172	50,4 %	3,3%	313.292	50,3 %	3,4%	23.120	-0,2	0,0
CHACO	333.269	55,4 %	3,8%	352.304	53,7 %	3,8%	19.035	-1,7	-0,0
CHUBUT	112.425	47,8 %	1,3%	121.314	41,7 %	1,3%	8.889	-6,1	0,0
ENTRE RÍOS	287.200	39,7 %	3,3%	313.022	37,6 %	3,4%	25.822	-2,1	0,1
FORMOSA	181.912	61,6 %	2,1%	217.026	67,0 %	2,3%	35.114	5,3	0,2
JUJUY	157.209	42,0 %	1,8%	152.345	37,6 %	1,6%	-4.864	-4,4	-0,2
LA PAMPA	81.499	40,4 %	0,9%	79.963	37,9 %	0,9%	-1.536	-2,4	-0,1
LA RIOJA	68.818	40,8 %	0,8%	73.527	36,3 %	0,8%	4.709	-4,4	-0,0

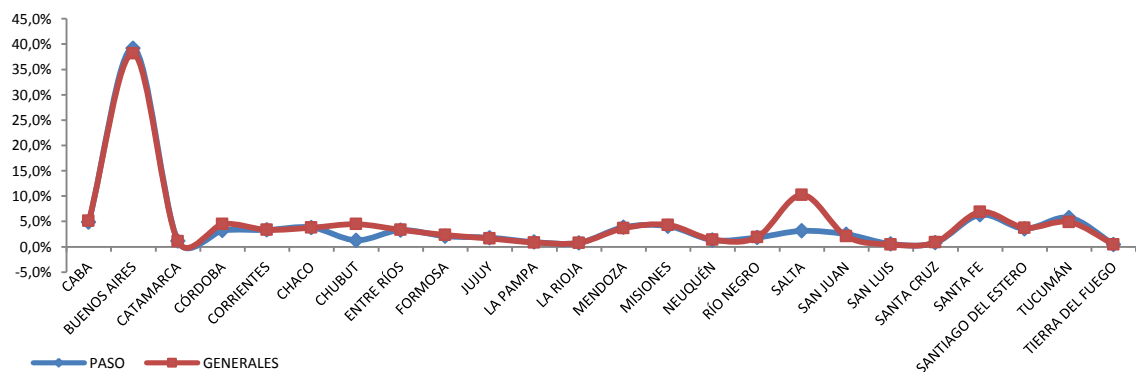
Artículo 98: Cuando la fórmula que resultase más votada en la primera vuelta hubiere obtenido el cuarenta por ciento por lo menos de los votos afirmativos válidamente emitidos y, además, existiere una diferencia mayor de diez puntos porcentuales respecto del total de los votos afirmativos válidamente emitidos sobre la fórmula que le sigue en número de votos, sus integrantes serán proclamados como presidente y vicepresidente de la Nación.



		%		%		%			
MENDOZA	336.797	33,5 %	3,9%	341.163	31,4 %	3,7%	4.366	-2,1	-0,2
MISIONES	355.537	57,6 %	4,1%	403.671	61,1 %	4,3%	48.134	3,5	0,2
NEUQUÉN	115.769	35,7 %	1,3%	132.691	35,7 %	1,4%	16.922	0,0	0,1
RÍO NEGRO	160.751	44,8 %	1,8%	179.872	45,2 %	1,9%	19.121	0,4	0,1
SALTA	273.686	44,6 %	3,1%	292.699	41,0 %	3,1%	19.013	-3,6	-0,0
SAN JUAN	216.245	54,7 %	2,5%	192.377	46,0 %	2,1%	-23.868	-8,7	-0,4
SAN LUIS	48.186	16,5 %	0,6%	43.442	15,6 %	0,5%	-4.744	-0,9	-0,1
SANTA CRUZ	73.042	44,5 %	0,8%	82.595	47,1 %	0,9%	9.553	2,6	0,0
SANTA FE	550.970	33,0 %	6,3%	640.924	31,8 %	6,9%	89.954	-1,3	0,5
SANTIAGO DEL ESTERO	311.640	66,7 %	3,6%	351.388	63,1 %	3,8%	39.748	-3,5	0,2
TUCUMÁN	501.039	57,5 %	5,7%	456.053	48,5 %	4,9%	-44.986	-9,0	-0,9
TIERRA DEL FUEGO	41.454	47,6 %	0,5%	42.049	45,5 %	0,5%	595	-2,1	-0,0



Si analizamos, como hicieramos con las PASO, la relación entre votantes del FPV y la cantidad de electores de cada distrito, veríamos que esta coalición concentró las fuentes de donde obtiene sus apoyos, puesto que mientras en 11 circunscripciones cayó el porcentaje relativo de votantes, en 13 de ellas este número se incrementó, siendo Salta, Chubut y Córdoba donde esta realidad se observa con mayor pronunciación.



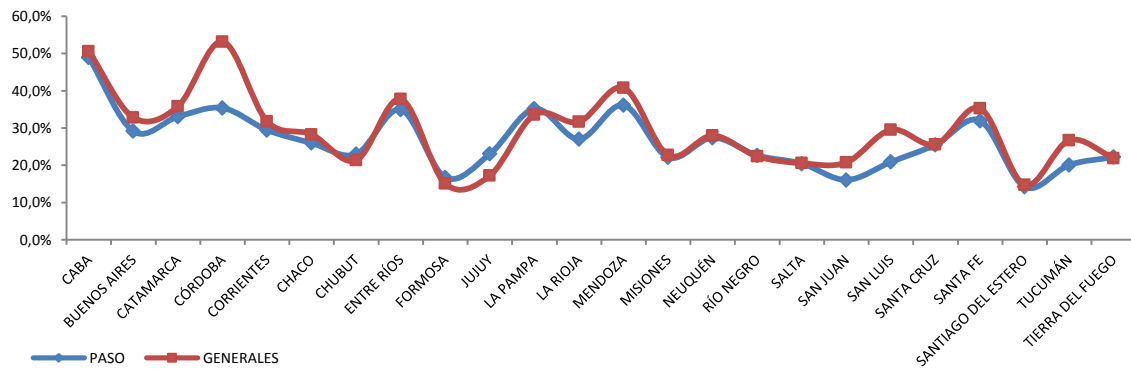
*Alianza Cambiemos*

Cambiemos fue la agrupación que mejoró, en mayor proporción, su desempeño entre las Generales y las paso de poco más de dos meses atrás. El discurso de Mauricio Macri apelando al voto útil para garantizar la segunda vuelta surtió efecto entre aquellos que tenían un voto menos ideológico y consiguió que pese a lo que auguraban las encuestas sobre la posibilidad del triunfo del candidato oficialista Daniel Scioli en primera vuelta, esto quedara muy lejos de poder ser logrado.

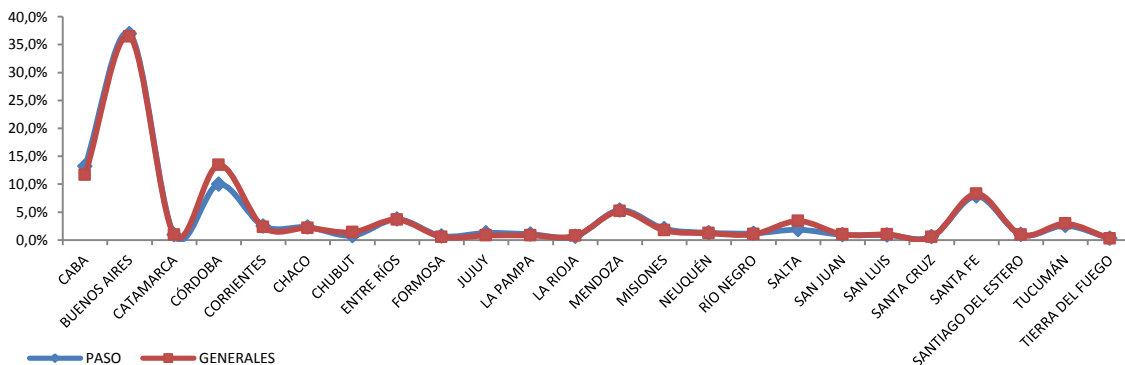
En concreto, creció 4 puntos porcentuales entre ambos comicios a partir de haber obtenido un incremento de 1.811.453 votos, impulsado fundamentalmente por el avance logrado en Córdoba, San Luis y Tucumán y a pesar del importante retroceso en Jujuy y los más leves de Formosa, La Pampa y Chubut.

ALIANZA CAMBIEMOS									
	PASO			GENERALES			DIFERENCIA		
	VOTOS	%	% TO-TAL	VOTOS	%	% TO-TAL	VOTOS	DIF PP	DIF PP TO-TAL
PAÍS	6.791.278	30,1%	100%	8.602.731	34,2%	100%	1.811.453	4,0	-
CABA	897.660	49,0%	13,2%	1.001.379	50,6%	11,6%	103.719	1,6	-1,6
BUENOS AIRES	2.510.298	29,1%	37,0%	3.134.779	32,8%	36,4%	624.481	3,7	-0,5
CATAMARCA	63.587	33,1%	0,9%	78.958	35,8%	0,9%	15.371	2,8	-0,0
CÓRDOBA	678.186	35,4%	10,0%	1.155.333	53,2%	13,4%	477.147	17,8	3,4
CORRIENTES	169.482	29,5%	2,5%	198.241	31,8%	2,3%	28.759	2,3	-0,2
CHACO	156.354	26,0%	2,3%	185.563	28,3%	2,2%	29.209	2,3	-0,1
CHUBUT	54.094	23,0%	0,8%	62.142	21,3%	0,7%	8.048	-1,6	-0,1
ENTRE RÍOS	252.820	34,9%	3,7%	314.057	37,8%	3,7%	61.237	2,8	-0,1
FORMOSA	49.353	16,7%	0,7%	48.742	15,0%	0,6%	-611	-1,7	-0,2
JUJUY	86.266	23,0%	1,3%	69.882	17,2%	0,8%	-16.384	-5,8	-0,5
LA PAMPA	71.029	35,2%	1,0%	70.783	33,6%	0,8%	-246	-1,6	-0,2
LA RIOJA	45.642	27,0%	0,7%	64.106	31,7%	0,7%	18.464	4,6	0,1
MENDOZA	363.589	36,1%	5,4%	443.913	40,8%	5,2%	80.324	4,7	-0,2
MISIONES	136.573	22,1%	2,0%	149.940	22,7%	1,7%	13.367	0,6	-0,3

		%		%		%			
NEUQUÉN	88.905	27,4 %	1,3%	103.860	28,0 %	1,2%	14.955	0,6	-0,1
RÍO NEGRO	81.260	22,6 %	1,2%	89.103	22,4 %	1,0%	7.843	-0,2	-0,2
SALTA	125.544	20,5 %	1,8%	146.875	20,6 %	1,7%	21.331	0,1	-0,1
SAN JUAN	63.564	16,1 %	0,9%	86.920	20,8 %	1,0%	23.356	4,7	0,1
SAN LUIS	60.965	20,9 %	0,9%	86.225	30,9 %	1,0%	25.260	10,0	0,1
SANTA CRUZ	41.929	25,5 %	0,6%	44.880	25,6 %	0,5%	2.951	0,1	-0,1
SANTA FE	533.398	32,0 %	7,9%	712.100	35,3 %	8,3%	178.702	3,3	0,4
SANTIAGO DEL ESTERO	66.393	14,2 %	1,0%	81.825	14,7 %	1,0%	15.432	0,5	-0,0
TUCUMÁN	175.049	20,1 %	2,6%	251.299	26,7 %	2,9%	76.250	6,6	0,3
TIERRA DEL FUEGO	19.338	22,2 %	0,3%	20.226	21,9 %	0,2%	888	-0,3	-0,0



Al trazar el paralelismo de la participación relativa de Cambiemos en los diversos distritos con la participación relativa del total de votantes en el país, vemos que esta fuerza concentró su mayor crecimiento de votos en 8 circunscripciones, donde mejoró su participación relativa frente a las restantes 16 donde empeoró. Estas provincias fueron: Córdoba, Chubut, La Rioja, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Tucumán.

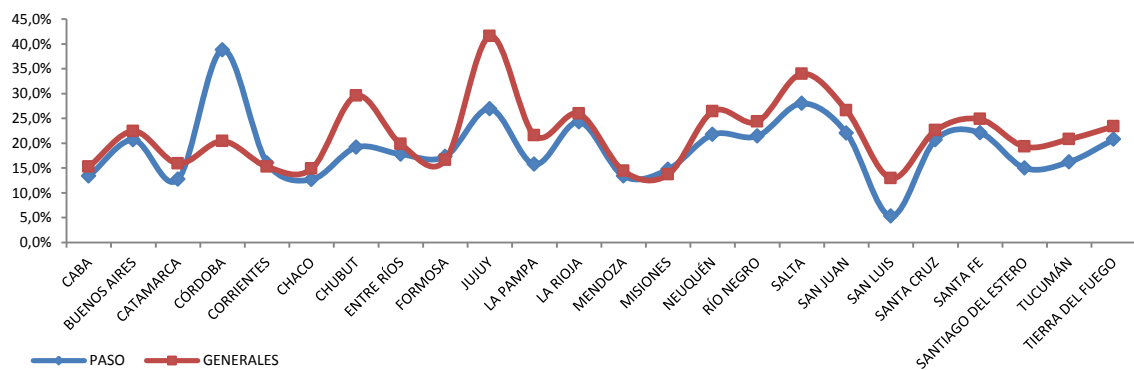


UNA tuvo un comportamiento sumamente raro entre ambos comicios, puesto que si bien tras la consagración de la fórmula Sergio Massa - Gustavo Sáenz, obtuvo 747.572 votos más que en las PASO, con importantes crecimientos en Jujuy y Chubut, no logró contener a votantes propios de la interna, presumiblemente apoyos de la fórmula José Manuel de la Sota - Claudia Rucci, y su performance en el distrito retrocedió 18,4 puntos.

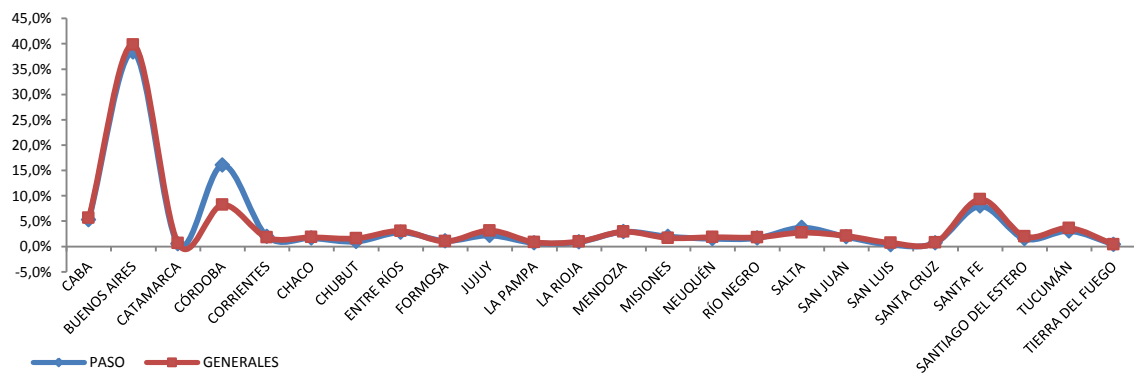
De hecho UNA tuvo retrocesos participativos tan sólo en 4 distritos, además de la ya citada Córdoba retrocedió en Corrientes, Formosa y Misiones, pero pérdida de votos tuvo tan sólo en dos, apenas 458 sufragios menos en Misiones, e importantes 300.817 apoyos en la provincia mediterránea.

ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA									
	PASO			GENERALES			DIFERENCIA		
	VOTOS	%	% TO-TAL	VOTOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	DIF PP	DIF PP TO-TAL
PAÍS	4.639.405	20,6%	100%	5.386.977	21,4%	100%	747.572	0,8	-
CABA	244.779	13,4%	5,3%	302.065	15,3%	5,6%	57.286	1,9	0,3
BUENOS AIRES	1.778.909	20,7%	38,3%	2.143.827	22,4%	39,8%	364.918	1,8	1,5
CATAMARCA	24.427	12,7%	0,5%	35.046	15,9%	0,7%	10.619	3,2	0,1
CÓRDOBA	744.021	38,8%	16,0%	443.204	20,4%	8,2%	300.817	-18,4	-7,8
CORRIENTES	92.226	16,0%	2,0%	95.106	15,3%	1,8%	2.880	-0,8	-0,2
CHACO	76.376	12,7%	1,6%	97.469	14,9%	1,8%	21.093	2,2	0,2
CHUBUT	45.130	19,2%	1,0%	86.026	29,5%	1,6%	40.896	10,4	0,6
ENTRE RÍOS	128.690	17,8%	2,8%	164.799	19,8%	3,1%	36.109	2,0	0,3
FORMOSA	51.135	17,3%	1,1%	53.817	16,6%	1,0%	2.682	-0,7	-0,1
JUJUY	100.906	26,9%	2,2%	168.571	41,6%	3,1%	67.665	14,6	1,0
LA PAMPA	31.798	15,7%	0,7%	45.465	21,6%	0,8%	13.667	5,8	0,2
LA RIOJA	40.988	24,3%	0,9%	52.492	25,9%	1,0%	11.504	1,7	0,1
MENDOZA	134.547	13,4%	2,9%	156.503	14,4%	2,9%	21.956	1,0	0,0
MISIONES	90.922	14,7%	2,0%	90.464	13,7%	1,7%	-458	-1,0	-0,3
NEUQUÉN	70.548	21,7%	1,5%	98.061	26,4%	1,8%	27.513	4,7	0,3
RÍO NEGRO	76.875	21,4%	1,7%	96.769	24,3%	1,8%	19.894	2,9	0,1
SALTA	171.946	28,0%	3,7%	242.704	34,0%	2,7%	70.758	6,0	-1,0

SAN JUAN	87.245	22,1 %	1,9%	111.444	26,6%	2,1%	24.199	4,6	0,2
SAN LUIS	15.543	5,3%	0,3%	37.810	13,0%	0,7%	22.267	7,6	0,4
SANTA CRUZ	33.984	20,7 %	0,7%	39.626	22,6%	0,7%	5.642	1,9	0,0
SANTA FE	368.693	22,1 %	7,9%	500.897	24,8%	9,3%	132.204	2,7	1,4
SANTIAGO DEL ESTERO	70.108	15,0 %	1,5%	107.427	19,3%	2,0%	37.319	4,3	0,5
TUCUMÁN	141.527	16,2 %	3,1%	195.784	20,8%	3,6%	54.257	4,6	0,6
TIERRA DEL FUEGO	18.082	20,8 %	0,4%	21.601	23,4%	0,4%	3.519	2,6	0,0



Si tomamos en cuenta como parámetro de análisis la participación relativa de los votantes de UNA respecto a la participación relativa de los votantes del distrito en el total nacional, vemos que entre las PASO y las Generales tuvo pérdida de participación en tan sólo 5 circunscripciones, donde a las 4 ya citadas se le suma Salta, lo cual comparado con los casos que anteceden es un muy buen desempeño, sin embargo esto se ve opacado por el drástico descenso en Córdoba.



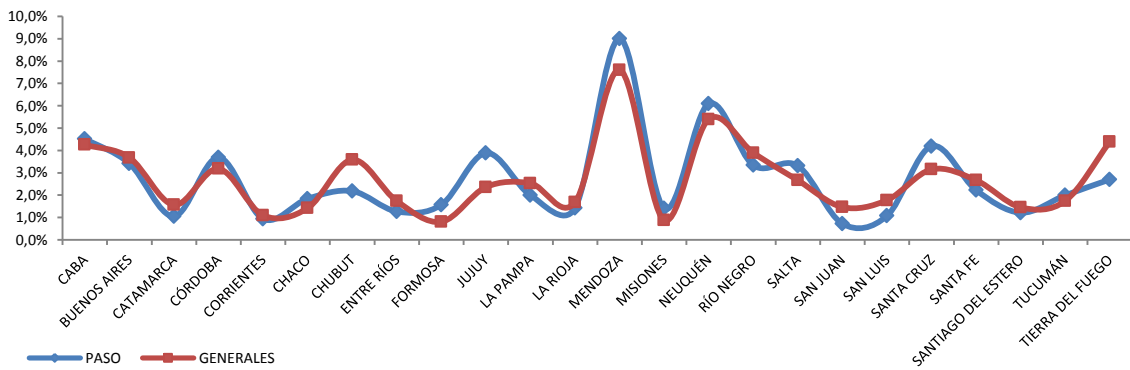
*Alianza Frente de Izquierda y los Trabajadores*

A diferencia de lo que ocurrió en las PASO, el FIT trepó un lugar en el desarrollo de las elecciones generales, y de hecho fue la única fuerza que ganó posicionamiento, en desmedro de Progresistas que pasó del cuarto al quinto lugar.

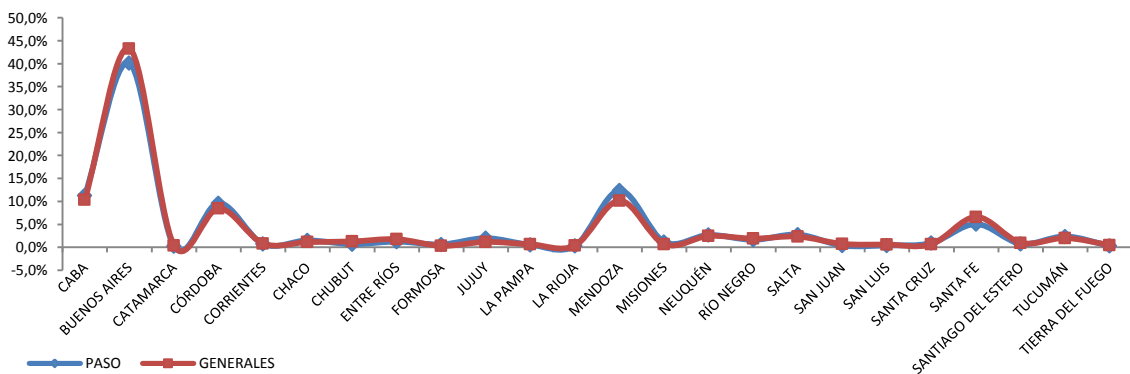
Sin un crecimiento espectacular respecto a la cantidad de votos, ya que sumó tan sólo 79.679, se vio beneficiado de la caída electoral de quien lo antecedía, puesto que el FIT pese al aumento en su caudal de votos mantuvo prácticamente constante su participación relativa en el total nacional, en torno al 3,2%.

Sin embargo, al realizar la apertura por distrito de esta participación, vemos que en 11 de los 24 distritos se contrajo su porción del electorado, en especial en Jujuy y Mendoza y, en contraparte, creció en 13 distritos, con aumentos más significativos en Tierra del Fuego y Chubut.

ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES									
	PASO			GENERALES			DIFERENCIA		
	VOTOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	DIF PP	DIF PP TO-TAL
PAÍS	732.851	3,2%	100%	812.530	3,2%	100%	79.679	-0,0	-
CABA	82.873	4,5%	11,3%	84.238	4,3%	10,4%	1.365	-0,3	-0,9
BUENOS AIRES	294.071	3,4%	40,1%	351.786	3,7%	43,3%	57.715	0,3	3,2
CATAMARCA	2.027	1,1%	0,3%	3.447	1,6%	0,4%	1.420	0,5	0,1
CÓRDOBA	70.650	3,7%	9,6%	69.051	3,2%	8,5%	-1.599	-0,5	-1,1
CORRIENTES	5.394	0,9%	0,7%	6.824	1,1%	0,8%	1.430	0,2	0,1
CHACO	11.069	1,8%	1,5%	9.315	1,4%	1,1%	-1.754	-0,4	-0,4
CHUBUT	5.132	2,2%	0,7%	10.439	3,6%	1,3%	5.307	1,4	0,6
ENTRE RÍOS	9.172	1,3%	1,3%	14.420	1,7%	1,8%	5.248	0,5	0,5
FORMOSA	4.629	1,6%	0,6%	2.615	0,8%	0,3%	-2.014	-0,8	-0,3
JUJUY	14.558	3,9%	2,0%	9.564	2,4%	1,2%	-4.994	-1,5	-0,8
LA PAMPA	4.041	2,0%	0,6%	5.332	2,5%	0,7%	1.291	0,5	0,1
LA RIOJA	2.404	1,4%	0,3%	3.403	1,7%	0,4%	999	0,3	0,1
MENDOZA	90.642	9,0%	12,4%	82.734	7,6%	10,2%	-7.908	-1,4	-2,2
MISIONES	8.697	1,4%	1,2%	5.809	0,9%	0,7%	-2.888	-0,5	-0,5
NEUQUÉN	19.764	6,1%	2,7%	20.055	5,4%	2,5%	291	-0,7	-0,2
RÍO NEGRO	11.991	3,3%	1,6%	15.506	3,9%	1,9%	3.515	0,6	0,3
SALTA	20.332	3,3%	2,8%	19.036	2,7%	2,3%	-1.296	-0,6	-0,4
SAN JUAN	2.861	0,7%	0,4%	6.127	1,5%	0,8%	3.266	0,7	0,4
SAN LUIS	3.138	1,1%	0,4%	4.947	1,8%	0,6%	1.809	0,7	0,2
SANTA CRUZ	6.889	4,2%	0,9%	5.533	3,2%	0,7%	-1.356	-1,0	-0,3
SANTA FE	37.121	2,2%	5,1%	53.801	2,7%	6,6%	16.680	0,4	1,6
SANTIAGO DEL ESTERO	5.679	1,2%	0,8%	8.099	1,5%	1,0%	2.420	0,2	0,2
TUCUMÁN	17.366	2,0%	2,4%	16.394	1,7%	2,0%	-972	-0,3	-0,4
TIERRA DEL FUEGO	2.351	2,7%	0,3%	4.055	4,4%	0,5%	1.704	1,7	0,2



Al analizar los cambios en la participación relativa de la fuerza frente a la participación relativa de los votantes por distrito, vemos que el FIT tuvo una mayor concentración de votos en Santa Fe y Buenos Aires, lo cual trae como consecuencia que tan sólo 5 distritos, CABA, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza y Santa Cruz reúnan el 79,0% de los sufragios de la coalición.



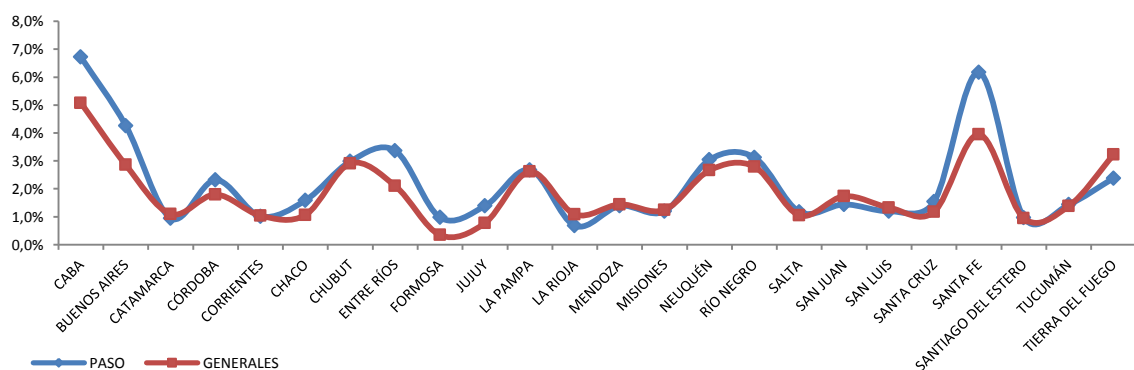
### *Alianza Progresistas*

Considerando el caso de Progresistas observamos el caso inverso al que nos antecede, puesto que la volatilidad del votante fue la mayor de todas las fuerzas, lo cual trajo entre otras consecuencias que la alianza perdiera el cuarto puesto en manos del FIT y quedara relegada al quinto puesto. Esto se cimentó en la pérdida de 148.921 votos, concentrados fundamentalmente en 3 circunscripciones, CABA, Buenos Aires y Santa Fe. Sin embargo, paradójicamente, estos tres distritos reúnen más del 71,0% de los votos nacionales de la agrupación, y allí reside el por qué de la incidencia de la retracción de votos en estos distritos en el total nacional.

Es notorio que esta volatilidad tuvo que ver, fundamentalmente con una racionalidad en pos de la utilidad del voto para garantizar la realización de la segunda vuelta, y se priorizó

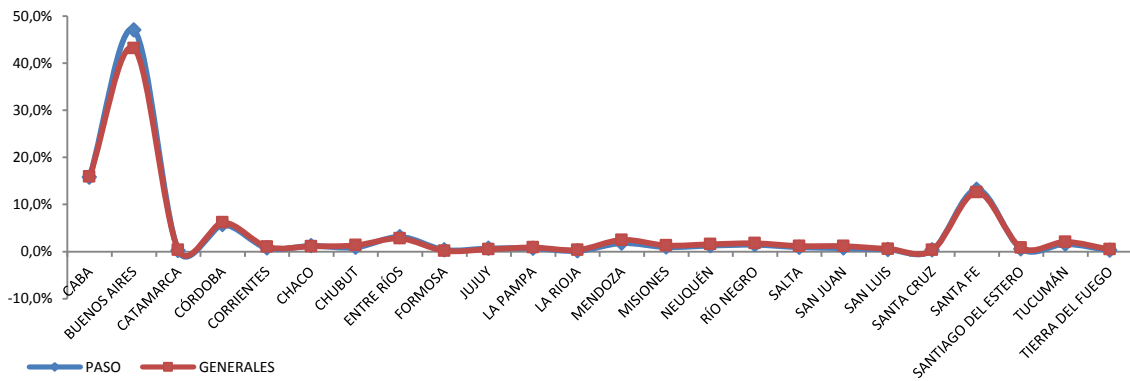
el voto no oficialista por sobre el voto a la agrupación.

ALIANZA PROGRESISTAS									
	PASO			GENERALES			DIFERENCIA		
	VOTOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	DIF PP	DIF PP TO-TAL
PAÍS	781.472	3,5%	100%	632.551	2,5%	100%	-148.921	-1,0	-
CABA	123.108	6,7%	15,8%	100.462	5,1%	15,9%	-22.646	-1,6	0,1
BUENOS AIRES	367.227	4,3%	47,0%	272.801	2,9%	43,1%	-94.426	-1,4	-3,9
CATAMARCA	1.822	0,9%	0,2%	2.419	1,1%	0,4%	597	0,2	0,1
CÓRDOBA	44.422	2,3%	5,7%	38.998	1,8%	6,2%	-5.424	-0,5	0,5
CORRIENTES	5.850	1,0%	0,7%	6.487	1,0%	1,0%	637	0,0	0,3
CHACO	9.546	1,6%	1,2%	6.990	1,1%	1,1%	-2.556	-0,5	-0,1
CHUBUT	7.020	3,0%	0,9%	8.466	2,9%	1,3%	1.446	-0,1	0,4
ENTRE RÍOS	24.334	3,4%	3,1%	17.501	2,1%	2,8%	-6.833	-1,3	-0,3
FORMOSA	2.877	1,0%	0,4%	1.116	0,3%	0,2%	-1.761	-0,6	-0,2
JUJUY	5.193	1,4%	0,7%	3.144	0,8%	0,5%	-2.049	-0,6	-0,2
LA PAMPA	5.409	2,7%	0,7%	5.509	2,6%	0,9%	100	-0,1	0,2
LA RIOJA	1.146	0,7%	0,1%	2.199	1,1%	0,3%	1.053	0,4	0,2
MENDOZA	13.974	1,4%	1,8%	15.698	1,4%	2,5%	1.724	0,1	0,7
MISIONES	7.391	1,2%	0,9%	8.244	1,2%	1,3%	853	0,1	0,4
NEUQUÉN	9.870	3,0%	1,3%	9.883	2,7%	1,6%	13	-0,4	0,3
RÍO NEGRO	11.208	3,1%	1,4%	11.119	2,8%	1,8%	-89	-0,3	0,3
SALTA	7.225	1,2%	0,9%	7.506	1,1%	1,2%	281	-0,1	0,3
SAN JUAN	5.709	1,4%	0,7%	7.264	1,7%	1,1%	1.555	0,3	0,4
SAN LUIS	3.501	1,2%	0,4%	3.702	1,3%	0,6%	201	0,1	0,1
SANTA CRUZ	2.525	1,5%	0,3%	2.064	1,2%	0,3%	-461	-0,4	0,0
SANTA FE	102.997	6,2%	13,2%	79.721	4,0%	12,6%	-23.276	-2,2	-0,6
SANTIAGO DEL ESTERO	4.543	1,0%	0,6%	5.268	0,9%	0,8%	725	-0,0	0,3
TUCUMÁN	12.500	1,4%	1,6%	13.012	1,4%	2,1%	512	-0,1	0,5
TIERRA DEL FUEGO	2.075	2,4%	0,3%	2.978	3,2%	0,5%	903	0,8	0,2



Cuando realizamos la apertura distrital de la participación relativa de votantes de Progresistas respecto a los votantes totales de la circunscripción tan sólo en 6 distritos la performance estuvo por debajo del total de votantes, sin embargo la diferencia en Buenos Aires es tan abrupta, que arrastra al total nacional.





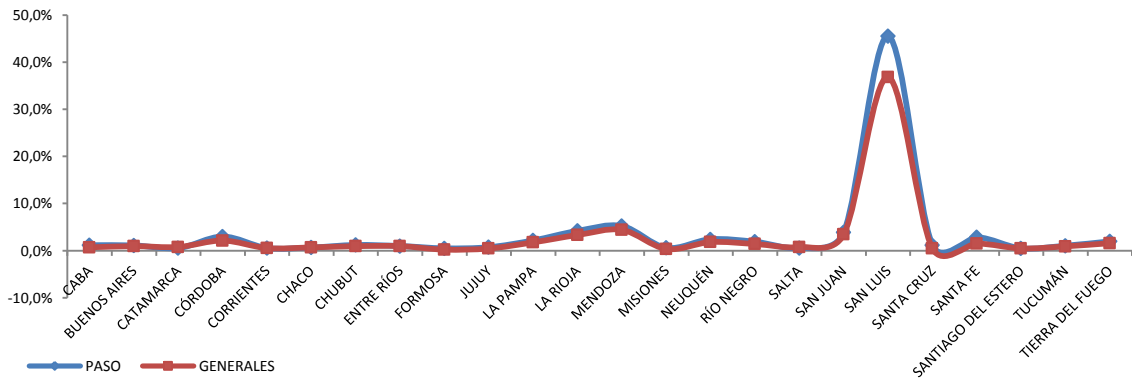
### *Alianza Compromiso Federal*

Esta fuerza, al igual que Progresistas, también sufrió una retracción en su desempeño, aunque no tan marcado como el de la alianza de centroizquierda. El retroceso fue de 59.763 votos y se basó en las caídas de sufragios de 6 distritos, CABA, Buenos Aires, Córdoba, Mendoza, San Luis y Santa Fe, que concentran más del 85,0% de estos votos.

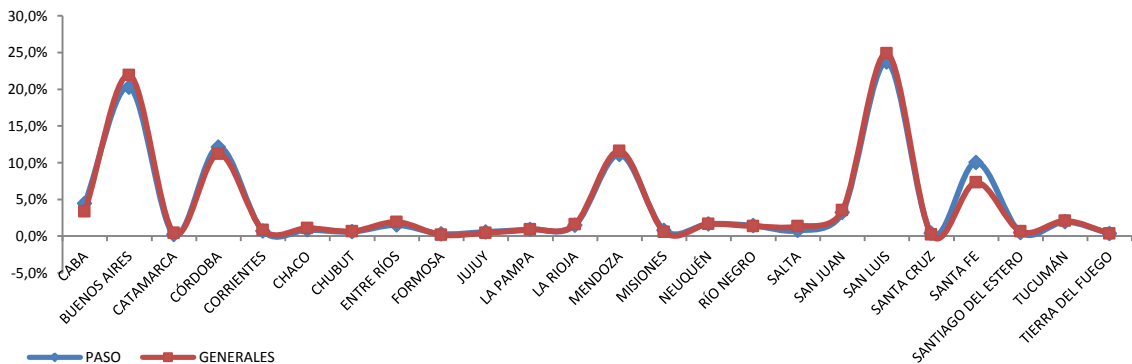
La fuerza liderada por Rodríguez Saá no pudo romper su regionalismo y al no poder extenderse más allá de su zona de influencia cercana no logró más inserción en el electorado. Así pues, Compromiso Federal retrocedió en la participación de 21 de los 24 distritos, mejorando tan sólo en Catamarca, Chaco y Salta, sin siquiera poder resistir el vendaval la propia provincia de San Luis.

ALIANZA COMPROMISO FEDERAL									
	PASO			GENERALES			DIFERENCIA		
	VOTOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	%	% TO-TAL	VO-TOS	DIF PP	DIF PP TO-TAL
PAÍS	472.341	2,1%	100%	412.578	1,6%	100%	-59.763	-0,5	-
CABA	21.085	1,2%	4,5%	13.856	0,7%	3,4%	-7.229	-0,5	-1,1
BUENOS AIRES	95.756	1,1%	20,3%	90.448	0,9%	21,9%	-5.308	-0,2	1,7
CATAMARCA	1.064	0,6%	0,2%	1.718	0,8%	0,4%	654	0,2	0,2
CÓRDOBA	57.298	3,0%	12,1%	46.235	2,1%	11,2%	-11.063	-0,9	-0,9
CORRIENTES	3.225	0,6%	0,7%	3.342	0,5%	0,8%	117	-0,0	0,1
CHACO	4.035	0,7%	0,9%	4.509	0,7%	1,1%	474	0,0	0,2
CHUBUT	2.834	1,2%	0,6%	2.749	0,9%	0,7%	-85	-0,3	0,1
ENTRE RÍOS	7.106	1,0%	1,5%	7.925	1,0%	1,9%	819	-0,0	0,4
FORMOSA	1.457	0,5%	0,3%	696	0,2%	0,2%	-761	-0,3	-0,1
JUJUY	2.738	0,7%	0,6%	1.846	0,5%	0,4%	-892	-0,3	-0,1
LA PAMPA	4.381	2,2%	0,9%	3.704	1,8%	0,9%	-677	-0,4	-0,0
LA RIOJA	7.081	4,2%	1,5%	6.706	3,3%	1,6%	-375	-0,9	0,1
MENDOZA	52.545	5,2%	11,1%	47.874	4,4%	11,6%	-4.671	-0,8	0,5
MISIONES	3.765	0,6%	0,8%	2.392	0,4%	0,6%	-1.373	-0,2	-0,2
NEUQUÉN	7.847	2,4%	1,7%	6.745	1,8%	1,6%	-1.102	-0,6	-0,0
RÍO NEGRO	6.775	1,9%	1,4%	5.604	1,4%	1,4%	-1.171	-0,5	-0,1
SALTA	3.590	0,6%	0,8%	5.498	0,8%	1,3%	1.908	0,2	0,6
SAN JUAN	15.283	3,9%	3,2%	14.470	3,5%	3,5%	-813	-0,4	0,3
SAN LUIS	111.989	45,5	23,7%	102.684	36,8%	24,9%	-9.305	-8,7	1,2

	%								
SANTA CRUZ	1.871	1,1%	0,4%	794	0,5%	0,2%	-1.077	-0,7	-0,2
SANTA FE	47.438	2,8%	10,0%	30.168	1,5%	7,3%	-17.270	-1,3	-2,7
SANTIAGO DEL ESTERO	2.312	0,5%	0,5%	2.595	0,5%	0,6%	283	-0,0	0,1
TUCUMÁN	9.155	1,1%	1,9%	8.562	0,9%	2,1%	-593	-0,1	0,1
TIERRA DEL FUEGO	1.711	2,0%	0,4%	1.458	1,6%	0,4%	-253	-0,4	-0,0

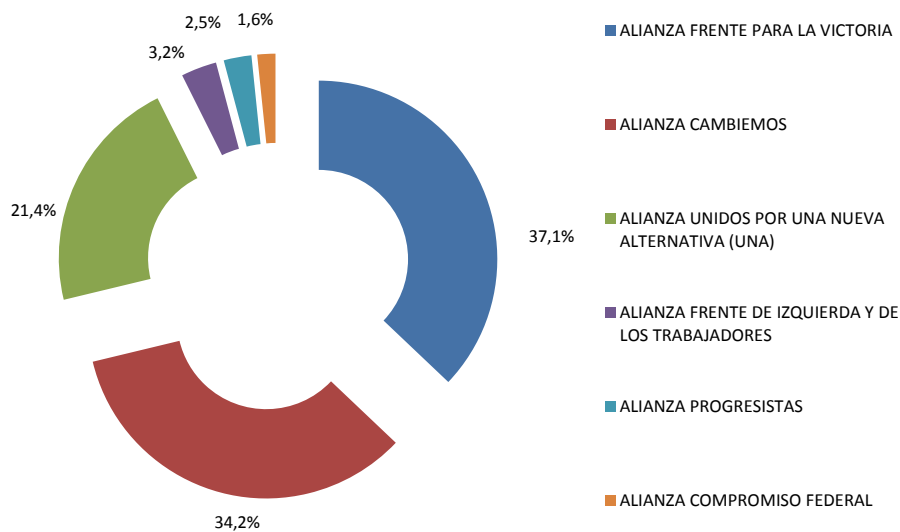


Mejor desempeño tuvo Compromiso Federal en el comportamiento de la participación relativa de sus votantes respecto a la participación total de sufragantes. En este sentido, mejoró en 12 de los 24 distritos, lo cual deja en equilibrio la ecuación.



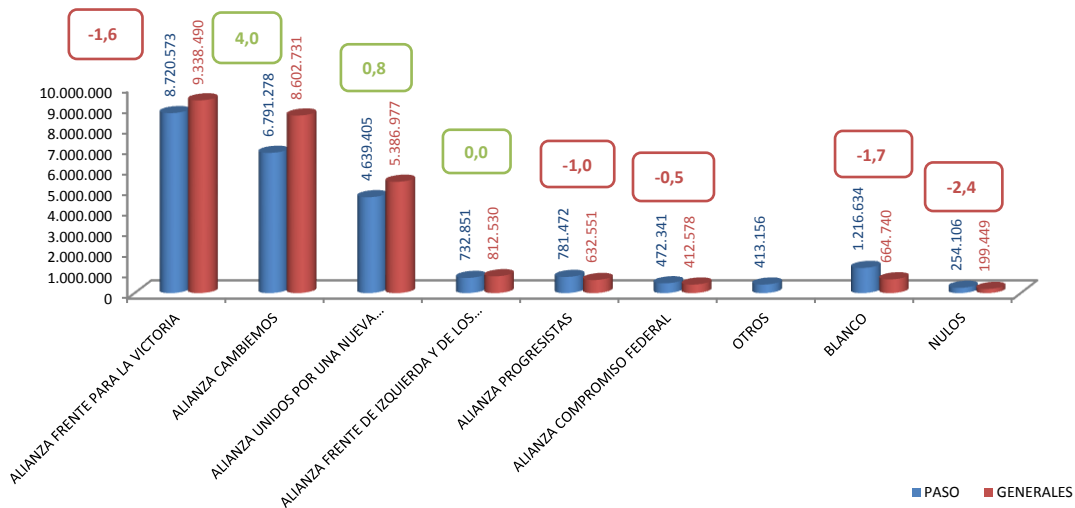
Como hemos visto hasta acá, hubo un aumento generalizado en la participación de los electores y tiene que ver con que en las elecciones generales de octubre votaron 2.026.630 ciudadanos más que en las PASO, y la cantidad de votos en blancos y votos nulos se redujeron, respectivamente, 551.894 y 54.657. En síntesis, la participación electoral pasó del 74,9% de las PASO al 81,1% de las elecciones generales y los votos positivos del 93,9% al 96,7%. Al observar entonces los resultados se observa la nueva realidad surgida de estos comicios:

	PAÍS		
	VOTOS	%	% TOTAL
ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	9.338.490	37,1%	100,0%
ALIANZA CAMBIEMOS	8.602.731	34,2%	100,0%
ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA (UNA)	5.386.977	21,4%	100,0%
ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	812.530	3,2%	100,0%
ALIANZA PROGRESISTAS	632.551	2,5%	100,0%
ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	412.578	1,6%	100,0%
<b>VOTOS POSITIVOS</b>	<b>25.184.257</b>		
BLANCO	664.740	2,1%	100,0%
NULOS	199.449	0,6%	100,0%
<b>TOTAL DE VOTOS</b>	<b>26.048.446</b>	<b>81,1%</b>	<b>100,0%</b>
<b>TOTAL ELECTORES</b>	<b>32.130.853</b>		<b>100,0%</b>



Y al observar los cambios entre ambos comicios, se pone de manifiesto lo que hemos venido sosteniendo en las páginas anteriores y se puede contrastar, más fácilmente la realidad de las distintas fuerzas políticas.

	PAÍS					
	PASO		GENERALES		DIFERENCIA	
	VOTOS	%	VOTOS	%	VOTOS	DIF PP
ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA	8.720.573	38,7%	9.338.490	37,1%	617.917	-1,6
ALIANZA CAMBIEMOS	6.791.278	30,1%	8.602.731	34,2%	1.811.453	4,0
ALIANZA UNIDOS POR UNA NUEVA ALTERNATIVA (UNA)	4.639.405	20,6%	5.386.977	21,4%	747.572	0,8
ALIANZA FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES	732.851	3,2%	812.530	3,2%	79.679	0,0
ALIANZA PROGRESISTAS	781.472	3,5%	632.551	2,5%	-148.921	-1,0
ALIANZA COMPROMISO FEDERAL	472.341	2,1%	412.578	1,6%	-59.763	-0,5
OTROS	413.156	1,8%				
<b>VOTOS POSITIVOS</b>	<b>22.551.076</b>	<b>93,9%</b>	<b>25.184.257</b>	<b>96,7%</b>	<b>2.633.181</b>	
BLANCO	1.216.634	3,8%	664.740	2,1%	-551.894	-1,7
NULOS	254.106	0,8%	199.449	0,6%	-54.657	-0,2
<b>TOTAL DE VOTOS</b>	<b>24.021.816</b>	<b>74,9%</b>	<b>26.048.446</b>	<b>81,1%</b>	<b>2.026.630</b>	<b>6,2</b>
<b>TOTAL ELECTORES</b>	<b>32.067.641</b>		<b>32.130.853</b>		<b>63.212</b>	

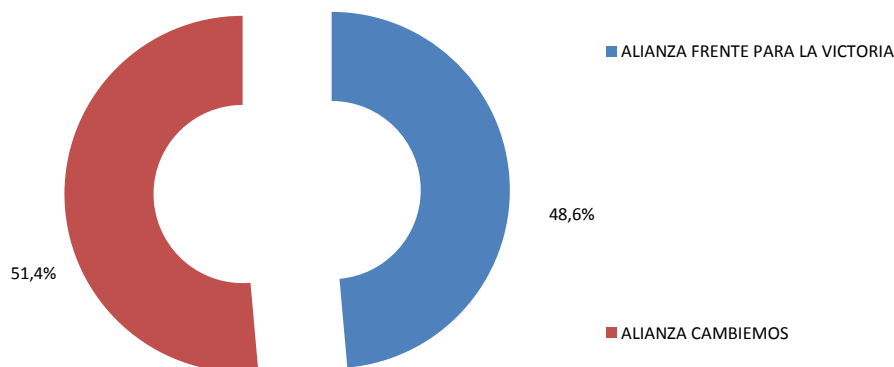


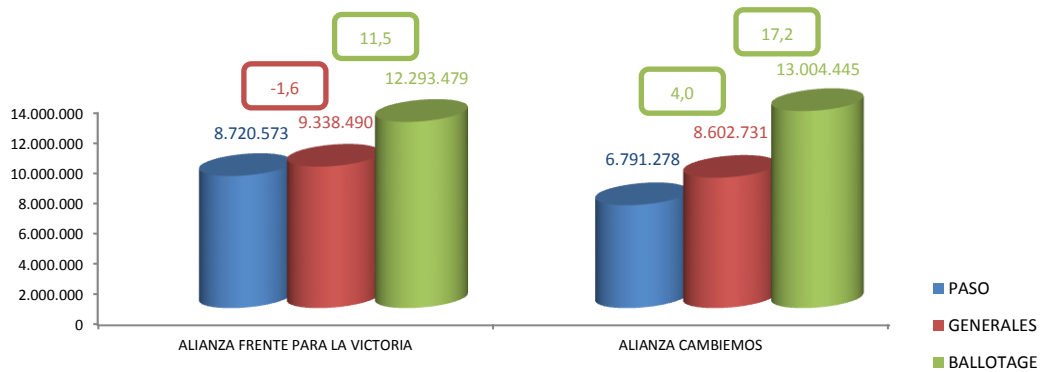
### La segunda vuelta

Por primera vez en la historia argentina realizó una segunda vuelta electoral para elegir al Presidente de la República, puesto que las dos veces anteriores no se efectuaron por renuncia de uno de los participantes, Ricardo Balbín en 1973 y Carlos Menem 30 años después.

Finalmente tomaron parte de esta elección el triunfante Frente para la Victoria encabezado por Daniel Scioli, que obtuvo en las generales el 37,1% y el opositor Cambiemos, liderado por el Jefe de Gobierno porteño, Mauricio Macri, que cosechara el 34,2% en las elecciones generales de octubre.

Los resultados finales dieron por ganadora a la fórmula de Cambiemos Mauricio Macri - Gabriela Michetti, quien se erigió como el Presidente de la Nación más votado de la historia.





Esta elección tuvo la particularidad de realizarse, a diferencia de las dos anteriores que analizáramos, exclusivamente para la elección presidencial, lo cual generaba que el voto a presidente no se viera influencia por la elección nacional, regional, provincial o local que la acompañaba, sino que exclusivamente se eligiera entre las opciones disponibles.

Para analizar los resultados electorales no hemos considerado el rol que desempeñaron los liderazgos provinciales en estas elecciones. Sin lugar a dudas que éstos han tenido influencia en los resultados obtenidos en sus respectivas provincias y es tarea de un estudio más particular que el aquí estamos encarando, más de carácter cualitativo que cuantitativo como el que aquí desarrollamos.

Considerando esto, y ampliando el análisis que hiciéramos respecto a las restantes elecciones, realizaremos el estudio del desempeño de ambas fuerzas políticas y lo complementaremos con la exploración de las diversas experiencias provinciales, puesto que si bien fue una elección nacional donde el país se toma como un distrito único, el comportamiento de cada circunscripción subnacional tuvo sus propias particularidades.

Comenzaremos por analizar las performance de ambas fuerzas contendientes.

### *Alianza Frente para la Victoria*

El FPV mejoró su performance en esta etapa del proceso electoral, de creció 11,5 puntos entre ambas etapas, sin embargo esto no bastó para alzarse con el triunfo. Si consideramos que el universo de votantes al cual debía direccionar su campaña, tomando como criterio que los votantes repetirían su voto de la elección general, era de 14.189.632 electores, y que el crecimiento electoral del FPV fue de 2.954.989 votos, la fórmula Scioli - Zannini logró convencer sólo al 20% de sus posibles votantes.

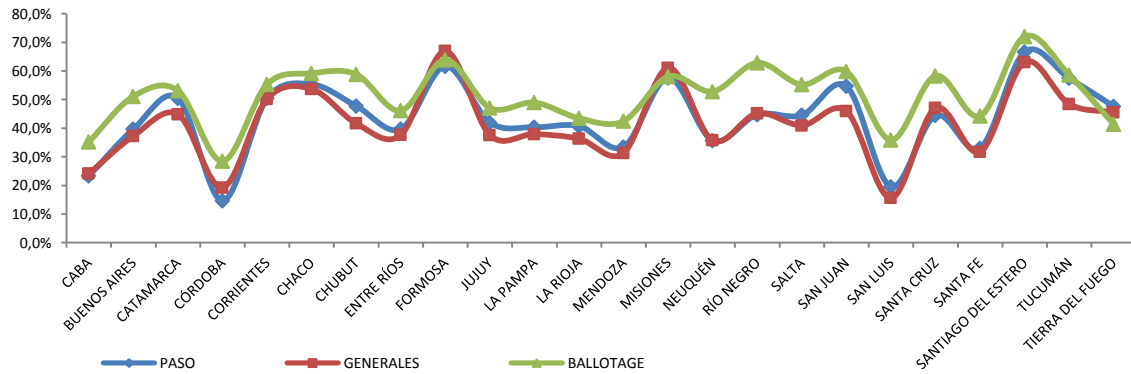
Esto generó que el FPV alcanzara los 12.293.479 votos, es decir, el 48,6% del universo de votos positivos y que quedara 2,8 puntos porcentuales de la coalición triunfante.

Sin embargo la performance no tuvo homogeneidad geográfica, y el oficialismo

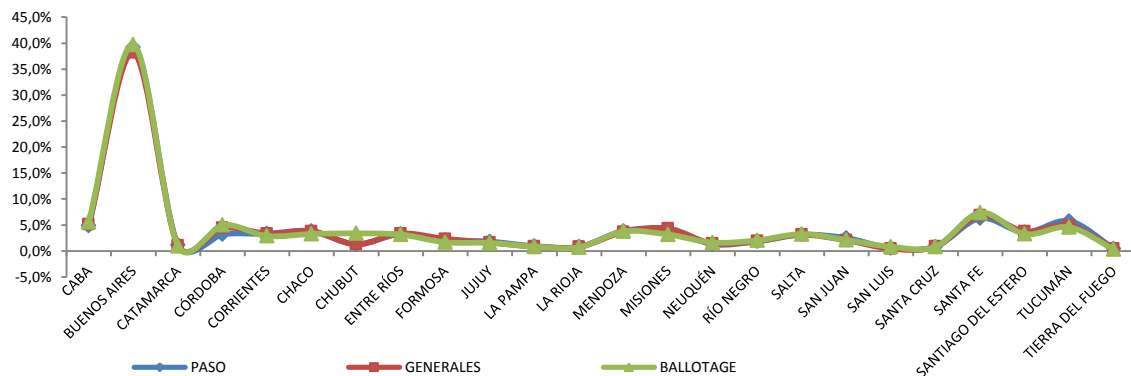
gobernante obtuvo mejores resultados en los distritos menos poblados y, con la excepción de Jujuy y La Rioja, triunfó en casi todo el norte del país y en todo el sur. En contraposición, no logró hacer pie en el eje central del país, más pequeño geográficamente pero mucho más poblado.

<b>ALIANZA FRENTE PARA LA VICTORIA</b>									
	<b>PASO</b>			<b>GENERALES</b>			<b>BALLOTAGE</b>		
	<b>VOTOS</b>	<b>%</b>	<b>% TO-TAL</b>	<b>VOTOS</b>	<b>%</b>	<b>% TO-TAL</b>	<b>VOTOS</b>	<b>%</b>	<b>% TO-TAL</b>
<b>PAÍS</b>	8.720.573	38,7%	100%	9.338.490	37,1%	100%	12.293.479	48,6%	100%
<b>CABA</b>	426.934	23,3%	4,9%	476.632	24,1%	5,1%	683.545	35,2%	5,6%
<b>BUENOS AIRES</b>	3.418.176	39,7%	39,2%	3.563.089	37,3%	38,2%	4.882.082	51,1%	39,7%
<b>CATAMARCA</b>	97.103	50,5%	1,1%	98.831	44,8%	1,1%	116.158	53,1%	0,9%
<b>CÓRDOBA</b>	280.740	14,6%	3,2%	418.221	19,3%	4,5%	616.002	28,5%	5,0%
<b>CORRIENTES</b>	290.172	50,4%	3,3%	313.292	50,3%	3,4%	355.119	55,4%	2,9%
<b>CHACO</b>	333.269	55,4%	3,8%	352.304	53,7%	3,8%	403.280	59,2%	3,3%
<b>CHUBUT</b>	112.425	47,8%	1,3%	121.314	41,7%	1,3%	186.155	58,9%	3,4%
<b>ENTRE RÍOS</b>	287.200	39,7%	3,3%	313.022	37,6%	3,4%	388.219	46,1%	3,2%
<b>FORMOSA</b>	181.912	61,6%	2,1%	217.026	67,0%	2,3%	206.762	63,9%	1,7%
<b>JUJUY</b>	157.209	42,0%	1,8%	152.345	37,6%	1,6%	190.959	47,1%	1,6%
<b>LA PAMPA</b>	81.499	40,4%	0,9%	79.963	37,9%	0,9%	104.169	49,0%	0,8%
<b>LA RIOJA</b>	68.818	40,8%	0,8%	73.527	36,3%	0,8%	88.502	43,5%	0,7%
<b>MENDOZA</b>	336.797	33,5%	3,9%	341.163	31,4%	3,7%	462.186	42,5%	3,8%
<b>MISIONES</b>	355.537	57,6%	4,1%	403.671	61,1%	4,3%	388.910	58,1%	3,2%
<b>NEUQUÉN</b>	115.769	35,7%	1,3%	132.691	35,7%	1,4%	199.425	52,8%	1,6%
<b>RÍO NEGRO</b>	160.751	44,8%	1,8%	179.872	45,2%	1,9%	250.621	62,9%	2,0%
<b>SALTA</b>	273.686	44,6%	3,1%	292.699	41,0%	3,1%	399.518	55,2%	3,2%
<b>SAN JUAN</b>	216.245	54,7%	2,5%	192.377	46,0%	2,1%	260.937	59,8%	2,1%
<b>SAN LUIS</b>	48.186	19,6%	0,6%	43.442	15,6%	0,5%	99.667	35,9%	0,8%
<b>SANTA CRUZ</b>	73.042	44,5%	0,8%	82.595	47,1%	0,9%	102.003	58,3%	0,8%
<b>SANTA FE</b>	550.970	33,0%	6,3%	640.924	31,8%	6,9%	906.826	44,3%	7,4%
<b>SANTIAGO DEL ESTERO</b>	311.640	66,7%	3,6%	351.388	63,1%	3,8%	400.331	72,1%	3,3%
<b>TUCUMÁN</b>	501.039	57,5%	5,7%	456.053	48,5%	4,9%	563.696	58,6%	4,6%

TIERRA DEL FUEGO 41.454 47,6 % 0,5% 42.049 45,5 % 0,5% 38.407 41,3 % 0,3%



Y al analizar la participación de los votantes del FPV en el total de la masa de electores propias, vemos como esta fuerza se “nutrió” en los distritos del Norte y el Sur del país, fundamentalmente.



### Alianza Cambiemos

Cambiemos logró lo que muy pocos creían tras la realización de las elecciones generales de octubre, lograr forzar el ballotage y una vez en él, imponerse por sobre la fórmula oficialista.

Esto se logró por los muy buenos desempeños en el eje central del país, fundamentalmente CABA, Córdoba y Mendoza, pero no sólo por ello, sino que se triunfo fue más federal de lo que a priori pareciera, puesto que si bien en términos absolutos estas victorias fueron determinantes, no lo fueron en menor medida los crecimientos porcentuales en otras zonas del país, Jujuy, La Rioja, Salta, San Luis y Tierra del Fuego son ejemplos claros de ello. Esto se logró porque la fórmula Macri - Michetti logró convencer al 31% del universo de votantes posibles, es decir, 4.401.714 votos más que en las elecciones generales,

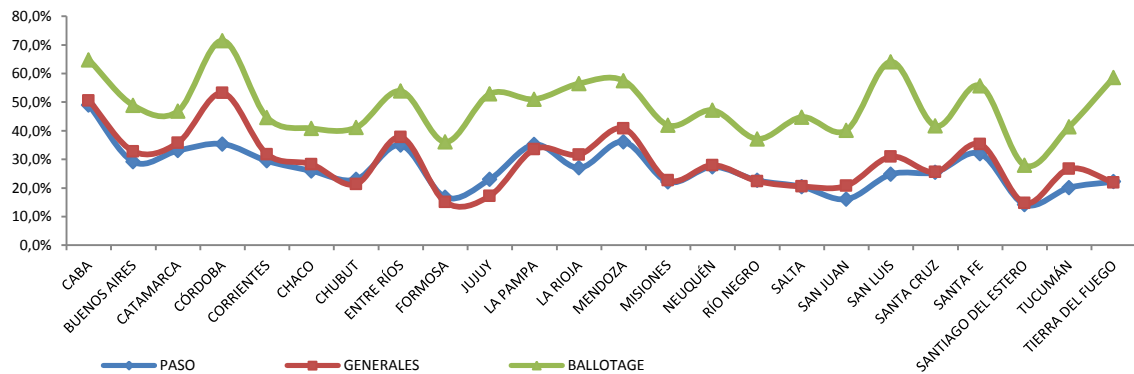
para alcanzar un total de 13.004.445 votos, es decir, el 51,4% de los votos positivos.

<b>ALIANZA CAMBIEMOS</b>									
	<b>PASO</b>			<b>GENERALES</b>			<b>BALLOTAGE</b>		
	<i>VOTOS</i>	<i>%</i>	<i>% TO-TAL</i>	<i>VOTOS</i>	<i>%</i>	<i>% TO-TAL</i>	<i>VOTOS</i>	<i>%</i>	<i>% TO-TAL</i>
<i>PAÍS</i>	6.791.278	30,1%	100%	8.602.731	34,2%	100%	13.004.445	51,4%	100%
<i>CABA</i>	897.660	49,0%	13,2%	1.001.379	50,6%	11,6%	1.258.151	64,8%	9,7%
<i>BUENOS AIRES</i>	2.510.298	29,1%	37,0%	3.134.779	32,8%	36,4%	4.662.935	48,9%	35,9%
<i>CATAMARCA</i>	63.587	33,1%	0,9%	78.958	35,8%	0,9%	102.440	46,9%	0,8%
<i>CÓRDOBA</i>	678.186	35,4%	10,0%	1.155.333	53,2%	13,4%	1.546.831	71,5%	11,9%
<i>CORRIENTES</i>	169.482	29,5%	2,5%	198.241	31,8%	2,3%	286.345	44,6%	2,2%
<i>CHACO</i>	156.354	26,0%	2,3%	185.563	28,3%	2,2%	278.001	40,8%	2,1%
<i>CHUBUT</i>	54.094	23,0%	0,8%	62.142	21,3%	0,7%	130.163	41,1%	1,4%
<i>ENTRE RÍOS</i>	252.820	34,9%	3,7%	314.057	37,8%	3,7%	453.149	53,9%	3,5%
<i>FORMOSA</i>	49.353	16,7%	0,7%	48.742	15,0%	0,6%	116.725	36,1%	0,9%
<i>JUJUY</i>	86.266	23,0%	1,3%	69.882	17,2%	0,8%	214.429	52,9%	1,6%
<i>LA PAMPA</i>	71.029	35,2%	1,0%	70.783	33,6%	0,8%	108.543	51,0%	0,8%
<i>LA RIOJA</i>	45.642	27,0%	0,7%	64.106	31,7%	0,7%	114.963	56,5%	0,9%
<i>MENDOZA</i>	363.589	36,1%	5,4%	443.913	40,8%	5,2%	625.983	57,5%	4,8%
<i>MISIONES</i>	136.573	22,1%	2,0%	149.940	22,7%	1,7%	280.762	41,9%	2,2%
<i>NEUQUÉN</i>	88.905	27,4%	1,3%	103.860	28,0%	1,2%	177.935	47,2%	1,4%
<i>RÍO NEGRO</i>	81.260	22,6%	1,2%	89.103	22,4%	1,0%	148.087	37,1%	1,1%
<i>SALTA</i>	125.544	20,5%	1,8%	146.875	20,6%	1,7%	323.818	44,8%	2,5%
<i>SAN JUAN</i>	63.564	16,1%	0,9%	86.920	20,8%	1,0%	175.377	40,2%	1,3%
<i>SAN LUIS</i>	60.965	24,8%	0,9%	86.225	30,9%	1,0%	178.156	64,1%	1,4%
<i>SANTA CRUZ</i>	41.929	25,5%	0,6%	44.880	25,6%	0,5%	72.876	41,7%	0,6%
<i>SANTA FE</i>	533.398	32,0%	7,9%	712.100	35,3%	8,3%	1.141.121	55,7%	8,8%
<i>SANTIAGO DEL ESTERO</i>	66.393	14,2%	1,0%	81.825	14,7%	1,0%	154.955	27,9%	1,2%
<i>TUCUMÁN</i>	175.049	20,1%	2,6%	251.299	26,7%	2,9%	398.197	41,4%	3,1%
<i>TIERRA DEL FUEGO</i>	19.338	22,2%	0,3%	20.226	21,9%	0,2%	54.503	58,7%	0,4%

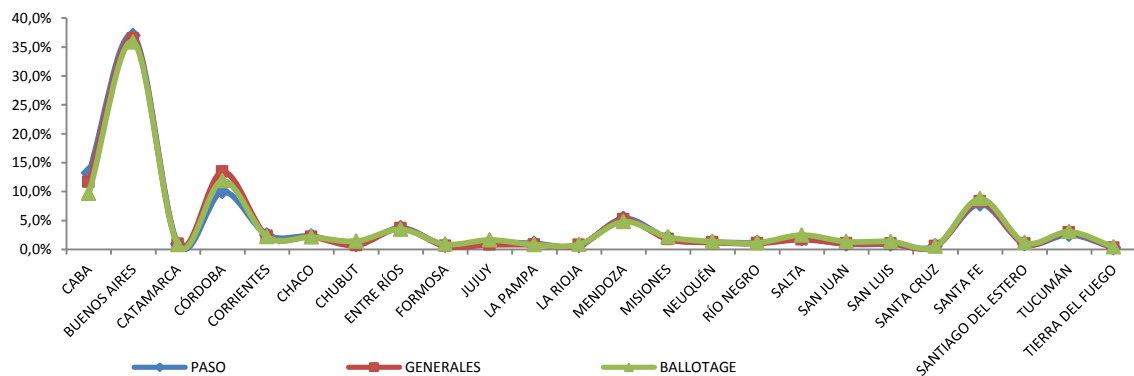
Al observar la apertura por distrito de los apoyos de Cambiemos vemos que la fuerza



engrosó su caudal electoral en las 24 circunscripciones con crecimientos muy marcados en las provincias ya citadas.



Cuando la atención la fijamos en la participación de los votantes de Cambiemos en relación a la provincia de origen, observamos que los mejores resultados la coalición los consiguió allí donde no ganó, ya que logró acortar la distancia con el FPV y ejemplos de eso son las provincias de Chubut, Formosa, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero, Tucumán y Tierra del Fuego.



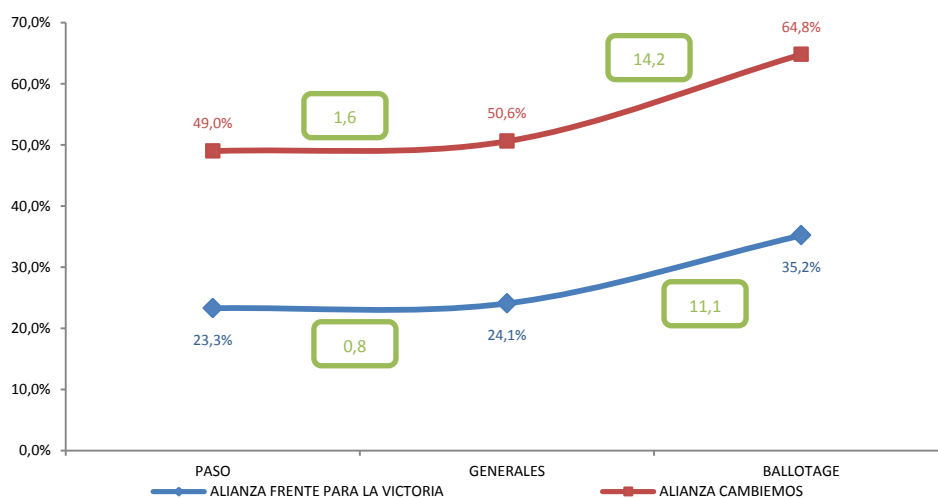
Una vez realizado este análisis partidario, realizaremos a continuación el estudio por distrito, puesto que hemos visto la disparidad de realidades entre ellos y los cambios conductuales que operaron. Para una mejor comprensión, haremos esta observación contemplando de manera holística la totalidad del proceso electoral, procurando establecer relaciones entre los tres estadios. Como criterio general a todos, y como un anticipo del análisis, cabe mencionar que la sucesiva supresión de alternativas de voto, primero al eliminarse las opciones intra fuerzas y, con posterioridad, con el poder elegir tan sólo entre dos fuerzas alternativas.

## CABA – Ciudad Autónoma de Buenos Aires

La ciudad de Buenos Aires es el único distrito en el que es gobierno el PRO, partido al cual pertenece Mauricio Macri, quien de hecho es quien lo gobierna hasta el 10 de diciembre. Como muchos otros distritos, en CABA se desdoblaron las elecciones locales de las nacionales y el 5 de julio los porteños eligieron al Jefe de Gobierno y al Vicejefe, 30 Legisladores de la CABA y 105 Representantes de Comunas, y como esta elección no se definió, el 19 de julio se realizó el ballotage para la elección de los cargos ejecutivos.

En agosto y octubre, los porteños eligieron al Presidente y Vice, los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 12 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

El desarrollo de los comicios se dio en un marco previsible de apoyo a la coalición integrada por el PRO y así, en los tres estadios electorales, Cambiemos superó al FPV por 25,7 puntos en las PASO, 26,5 puntos en las generales y 29,6 puntos en la segunda vuelta presidencial, teniendo Cambiemos una mejora de 15,8 puntos en su performance entre las PASO y el ballotage y el FPV un incremento de 11,9 puntos en su desempeño.



## BUENOS AIRES

La Provincia de Buenos Aires concentra el 38% del electorado, por lo que gran parte de la elección “se define” en su territorio, o en parte de él. Es parte del inconsciente popular que quien triunfa en el conurbano bonaerense, triunfa en la Provincia de Buenos Aires y quien lo hace en la Provincia lo hace en el país.

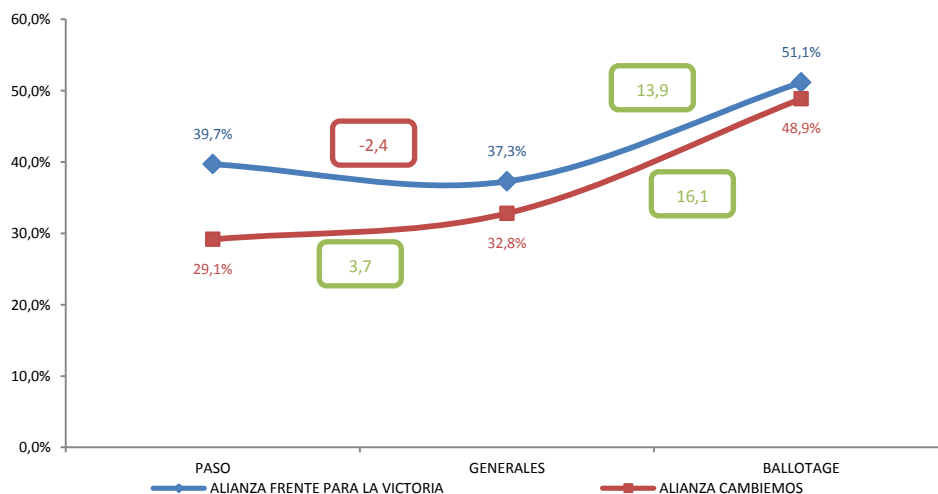
Por este motivo las elecciones bonaerenses nunca se desdoblán de las elecciones nacionales, para intentar “imponer” su peso en los comicios generales. Sin embargo este

proceso electoral trajo como novedad, por segunda vez desde el regreso de la democracia, que quien triunfa a nivel nacional no lo hace en el principal del distrito del país.

Dado que no se separaron las elecciones, el 9 de agosto se realizaron las elecciones provinciales y nacionales de manera conjunta y los bonaerenses eligieron Presidente y Vice, Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 1 Parlamentario de MERCOSUR - Distrito Regional, 35 Diputados Nacionales, 23 Senadores Provinciales y 46 Diputados Provinciales.

Con la particularidad de haber perdido participación electoral entre las PASO y la elección general, y luego recuperarla en la segunda vuelta, el FPV le sacó una luz de diferencia a Cambiemos que se fue reduciendo a medida que iban desarrollándose los procesos electorales. Inicialmente fue, en las PASO, de 10,5 puntos, se redujo a 4,5 puntos en las generales y se contrajo aún más, a 2,3 puntos, en el ballotage.

La performance del FPV fue, tomada entre las PASO y la segunda vuelta y considerando la reducción de participación que tuvo en las generales, de 11,5%, mientras que la de Cambiemos fue de 19,7 puntos.

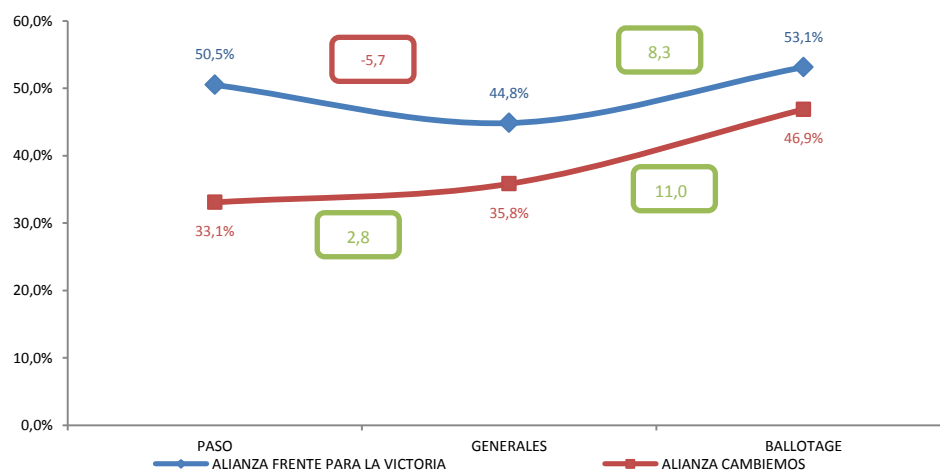


## CATAMARCA

En esta provincia se realizaron, como en CABA y Buenos Aires, las elecciones provinciales y las elecciones nacionales de manera conjunta, por eso las PASO de agosto fueron internas para los cargos nacionales (Presidente y Vice, Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Senadores Nacionales, 2 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional) como así también para los cargos provinciales que se pondrían en juego en las elecciones generales de octubre (Gobernador y

Vice, 8 Senadores Provinciales, 20 Diputados Provinciales y 34 Intendencias Municipales). Sin lugar a dudas que el hecho que se pusieran en juegos cargos provinciales y locales junto a los nacionales hace que la impronta distrital de la elección se entremezcle en la elección presidencial, y en este sentido se observa como se modifican las actitudes del electorado a medida que se simplifican las opciones.

Tomando en consideración tan sólo las opciones que finalmente participaron de la segunda vuelta, vemos que la diferencia en las PASO fue de 17,4 puntos porcentuales en las PASO, 9,0 en las generales y 6,3 en la segunda vuelta. Teniendo una variación acumulada, entre las PASO y la segunda vuelta, de 2,6 puntos en el caso del FPV y de 13,8 puntos en el caso de Cambiemos.

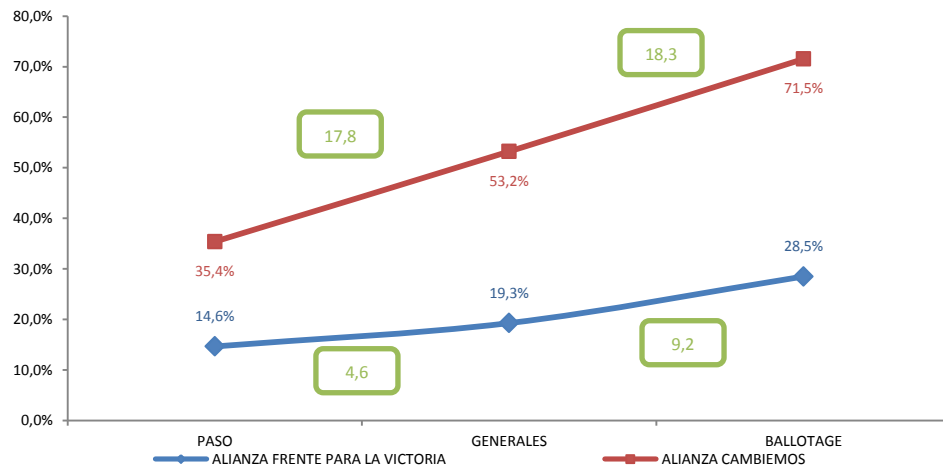


## CÓRDOBA

La provincia mediterránea, a diferencia de los otros casos analizados previamente, difirió la realización de las elecciones distritales de las elecciones nacionales. Así, la elección del Gobernador y el Vice, y los 70 Legisladores Provinciales, se realizó el 5 de julio y quedó sólo para los meses de agosto, octubre y noviembre el cronograma nacional de elecciones, por lo que en los dos primeros términos junto a la elección presidencial y de Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional comunes a todos, se eligió aquellos cargos cuya elección es en términos nacionales, 3 Senadores Nacionales, 9 Diputados Nacionales y un 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional y en el restante, como en todo el país, sólo la segunda vuelta presidencial.

En Córdoba, una provincia que siempre le fue esquivo al FPV, Cambiemos triunfó con amplitud con una diferencia de 20,7 puntos porcentuales en las PASO, 34,0 en las generales y 43,0 en la segunda vuelta, acumulando una diferencia entre la primera y la última elección

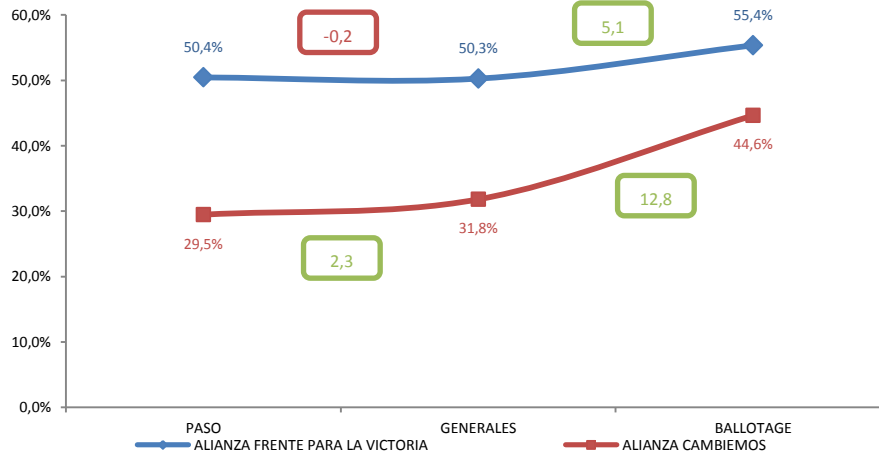
presidencial 13,8 puntos en el caso del FPV y de 36,1 puntos en el caso de Cambiemos.



### CORRIENTES

Corrientes tuvo las PASO para las elecciones provinciales el mismo día que Córdoba, el 5 de julio, pero a diferencia de ésta, no incluyó la elección de cargos ejecutivos, sólo se eligieron 5 Senadores Provinciales y 15 Diputados Provinciales, y en ocasión de las elecciones nacionales, junto a la elección presidencial y de Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, la circunscripción eligió 3 Senadores Nacionales, 4 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional. Esto posibilitó entonces, que la realidad local no tuviera excesiva influencia en la elección nacional, máxime considerando que el Frente gobernante tuvo una actitud dispar ante del FPV de acuerdos y desacuerdos constantes, actuando en este momento como opositores al poder central.

Así, a medida que se sucedían los procesos electorales la diferencia entre ambas fuerzas políticas se reducía, toda vez que se eliminaban las restantes opciones u otras elecciones conexas. En este sentido se entiende como fue variando la distancia entre el FPV y Cambiemos, de 21,0 puntos en las PASO a 18,5 en las generales y, finalmente, 10,7 puntos en el ballotage. Lo cual se cimentó en el crecimiento, entre las PASO y la segunda vuelta, de 4,9 puntos en el caso del FPV y de 15,2 puntos en el caso de Cambiemos.

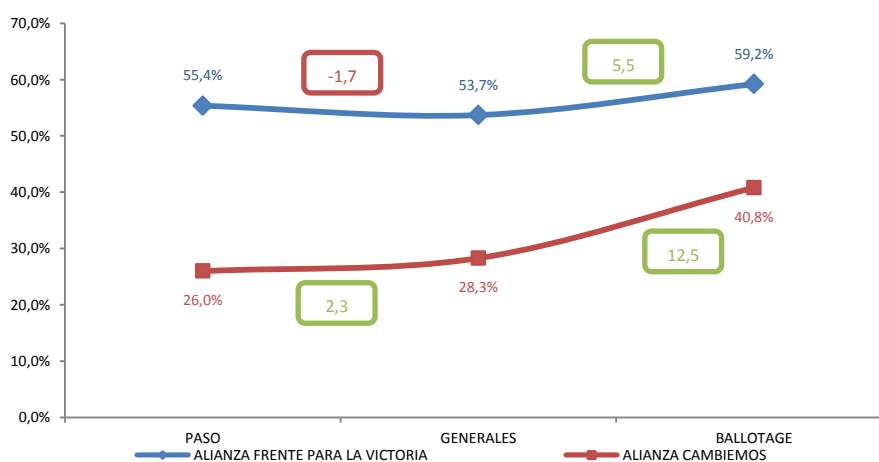


### CHACO

Chaco fue uno de los distritos que separó las elecciones distritales de la elección nacional, y tuvo las PASO para elegir al Gobernador y Vice, y 16 Diputados Provinciales, el 20 de mayo y las generales provinciales el 20 de septiembre. Es decir, las PASO de agosto se realizaron entre ambas contiendas provinciales, por lo que, claramente, estuvo influenciada por éstas.

En este caso, la provincia eligió en las PASO, y luego en las generales, junto a la fórmula presidencial y los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

Una más, como en todos los casos anteriores, las diferencias se reducen a medida que se van sucediendo las diferentes elecciones. Así, mientras en las PASO la diferencia en favor del FPV fue de 29,4 puntos, en las elecciones generales y animado por la leve caída del FPV y el incremento de Cambiemos pasó a ser de 25,4 puntos y terminar siendo, en la segunda vuelta, de 18,4 en favor del FPV, lo cual plasmó que el avance interelectoral del FPV fuera de 3,8 puntos, y el de Cambiemos 11 puntos más, es decir, 14,8 puntos.

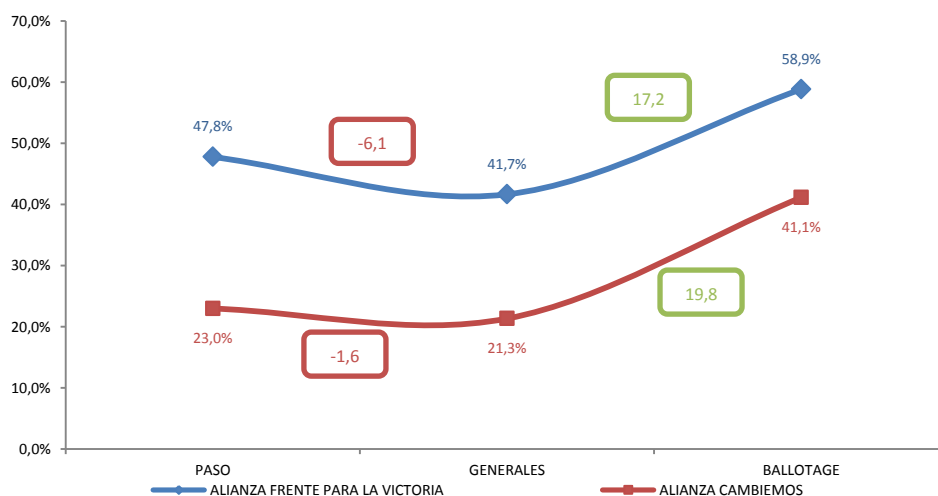


## CHUBUT

La provincia sureña fue una de las que no separó su elección local de las elecciones nacionales, y eligió al Gobernador y al Vice, y a sus 27 Diputados Provinciales junto al Presidente y el Vice, los 3 Senadores Nacionales, los 3 Diputados Nacionales, el 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional y los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional.

Chubut tuvo la particularidad que entre las PASO y la elección general, tanto el FPV como Cambiemos, perdieron participación en el total de electores, aunque en ambos casos, y como era previsible dado que eran la únicas opciones positivas, ambas fuerzas se recuperaron en la segunda vuelta.

La diferencia entre ambas fuerzas pasó de 24,8 puntos en las PASO a 17,7 puntos en el ballotage, con un estadio intermedio de 20,3 puntos en las elecciones generales de octubre, teniendo un incremento electoral el FPV de 11,1 puntos y de 18,2 puntos Cambiemos.

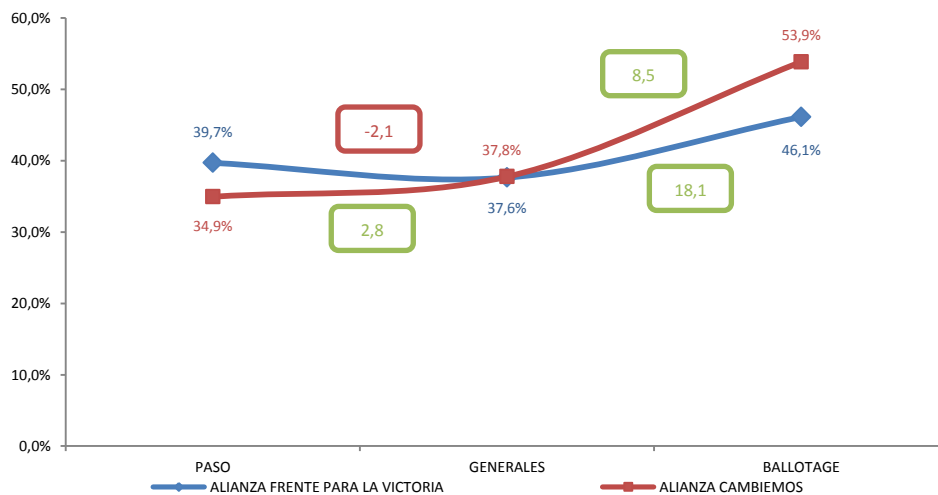


## ENTRE RÍOS

La más sureña de las provincias mesopotámicas fue, junto a su vecina Santa Fe, la única circunscripción que quien triunfó en las PASO, FPV, no lo hizo en las restantes elecciones.

Esto se debió, entre otros factores, a que mientras en las PASO los entrerrianos eligieron además de Presidente y Vice, los Parlamentarios del MERCOSUR de Distrito Nacional y el Parlamentario de MERCOSUR de Distrito Regional, 4 Diputados Nacionales, al Gobernador y al Vice, 17 Senadores Provinciales y 34 Diputados Provinciales, entre varias

opciones, una vez superadas éstas y con menos alternativas disponibles, el voto se concentró. Así entonces, y con la influencia que mencionáramos, la diferencia entre ambas fuerzas fue, en favor del FPV, de 4,8, mientras que en las elecciones generales y en la segunda vuelta fue, respectivamente, de 0,1 y 7,7 puntos porcentuales en favor de Cambiemos.



## FORMOSA

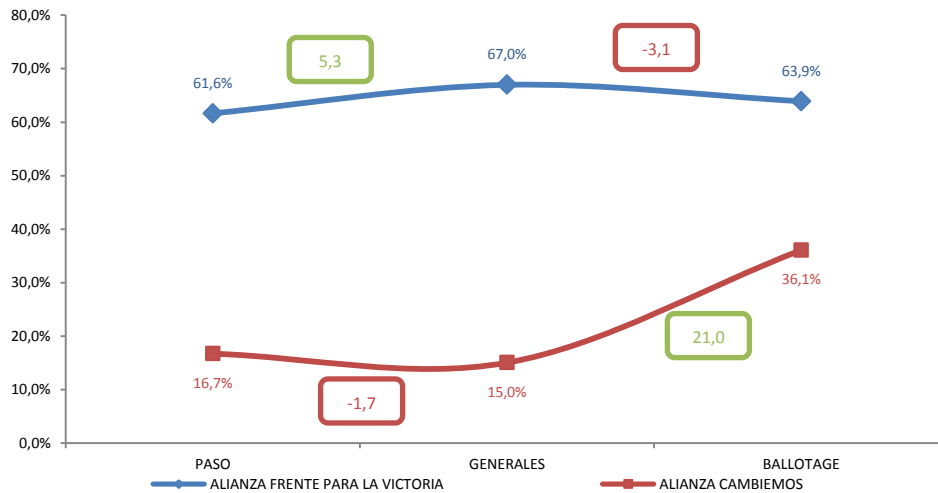
Formosa fue la provincia donde el FPV obtuvo mejor performance en las elecciones generales de octubre, y la segunda provincia detrás de Santiago del Estero en las PASO y en el ballotage.

Sus elecciones provinciales se realizaron en conjunto con las nacionales y a la par de elegir al Presidente y Vice, los Parlamentarios del MERCOSUR de Distrito Nacional y el Parlamentario de MERCOSUR de Distrito Regional, 3 Diputados Nacionales, eligió al Gobernador y al Vice, y a 15 Diputados Provinciales.

Pese a su amplia superioridad electoral, es destacar que el FPV perdió participación electoral entre las generales de octubre y la segunda vuelta de noviembre. En este sentido, la diferencia entre el FPV y Cambiemos fue de 44,9 puntos, en las generales de 51,9 y en la segunda vuelta de “apenas” 27,8 puntos.

La diferencia entre las PASO y el ballotage fue de 2,3 puntos en el caso del FPV, con la particularidad que el porcentual de votos de la fuerza creció entre las PASO y la primera vuelta y se redujo entre ésta y el ballotage, y de 19,4 puntos en el caso de Cambiemos, que tuvo el comportamiento contrario, se redujo entre las PASO y las generales, y se incrementó de cara al ballotage.





## JUJUY

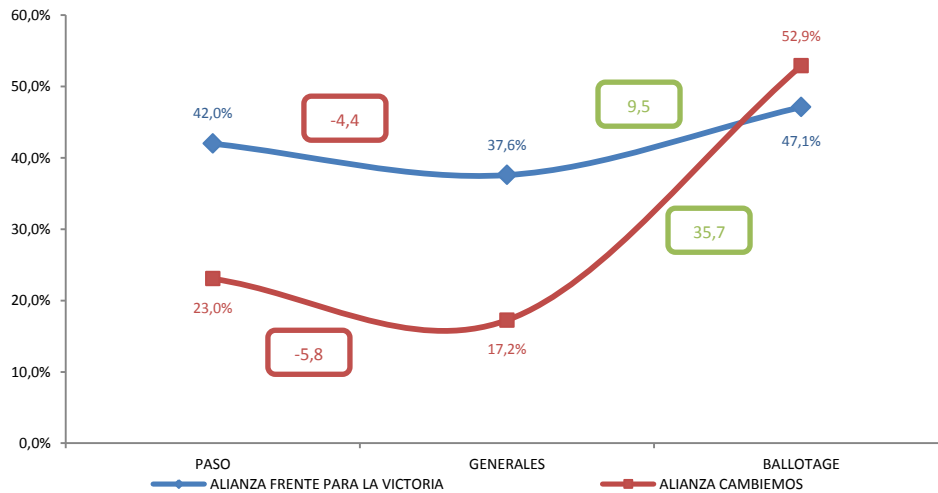
La provincia norteña fue, como dijimos, uno de los casos en los que Cambiemos, que estuvo relegada en las PASO y en las elecciones generales, triunfó en la segunda vuelta.

Jujuy eligió los candidatos que participarían en las elecciones a través de las PASO que se desarrollaron el 9 de agosto, y allí se eligieron junto a las fórmulas presidenciales, los Parlamentarios del MERCOSUR de Distrito Nacional y Regional y 3 Diputados Nacionales, la fórmula para la Gobernación y 24 Diputados Provinciales.

Aquí se dio la particularidad que dos de las fuerzas que competían en términos nacionales iban aliados a nivel provincial, lo cual posibilitó que por primera vez, desde el regreso de la democracia, el peronismo no fuera gobierno en la provincia.

Con esta salvedad, es de destacar que mientras en las PASO la diferencia entre el FPV y Cambiemos fue de 18,9 puntos y en las elecciones generales de 20,3 esta tendencia se revirtió y en el ballotage fue Cambiemos quien superó al FPV por 5,8 puntos.

Así entonces, la variación entre las PASO y el ballotage fue de 5,1 puntos en el caso del FPV y en el de Cambiemos, logrando aglutinar en el ballotage lo que no había podido reunir en la elección general, de 29,9 puntos.

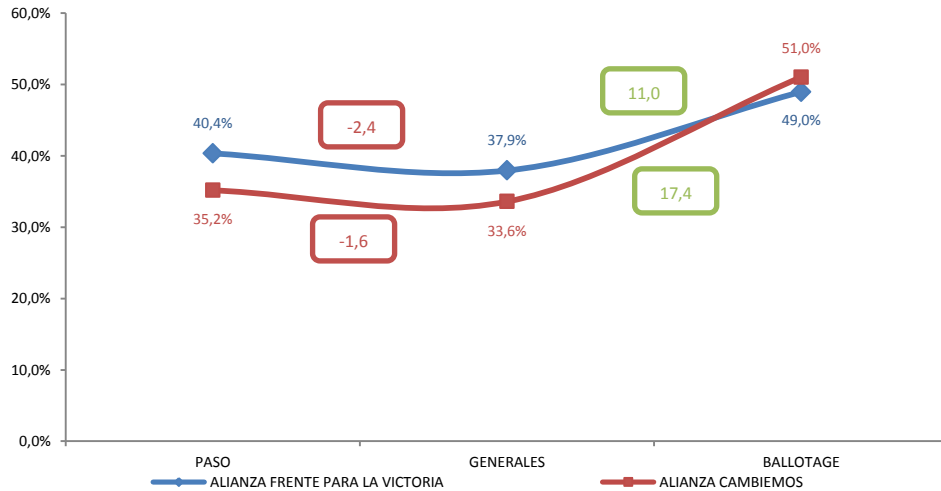


### LA PAMPA

Al igual que el caso anterior, en La Pampa también se modificó la tendencia electoral de las fórmulas presidenciales y mientras en las PASO y las generales triunfó el oficialista FPV, en la segunda vuelta se impuso Cambiemos, y también coinciden en que ambas fuerzas, entre las PASO y la elección general, perdieron participación del electorado.

Asimismo esta provincia tuvo la particularidad de haber realizado sus IASO (aquí se llaman Internas Abiertas, Simultáneas y Obligatorias) el 5 de julio, es decir más de un mes antes de la realización de las PASO nacionales, pero la elección general coincidió con la nacional. Así, en julio se eligieron los candidatos a Gobernador y Vice y 30 Diputados Provinciales, y en agosto, además del Presidente y Vice y los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Senadores Nacionales, 2 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

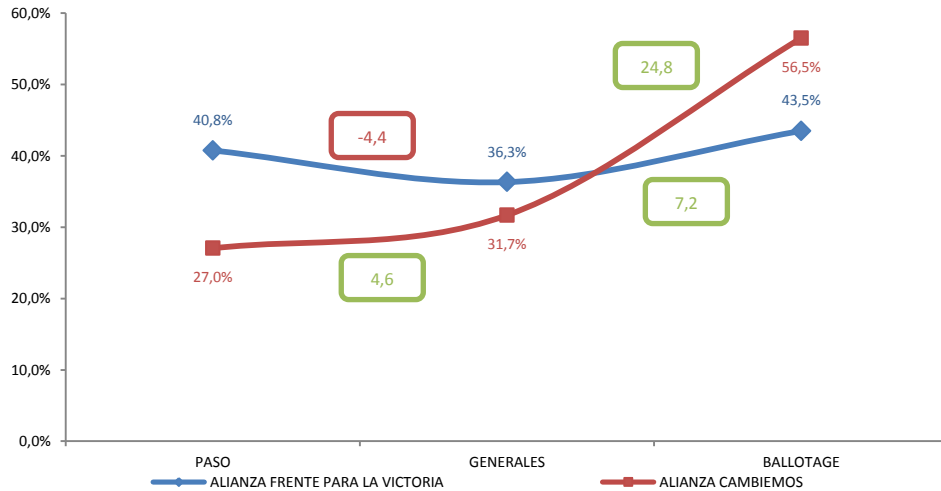
Aquí en unas elecciones marcadas por la paridad, el FPV sacó una luz de 5,2 puntos en las PASO y de 4,4 puntos en las generales, mientras que en la segunda vuelta quien se impuso fue Cambiemos, con una diferencia de 2,1 puntos. Estableciendo el FPV una diferencia de 8,6 puntos entre las PASO y la segunda vuelta y Cambiemos una de 15,9 puntos.



### LA RIOJA

La provincia de La Rioja, como los dos casos anteriores, tuvo la particularidad que la fuerza política que triunfó en las PASO y en las generales, cayó derrotada en la segunda vuelta. Pero esta no fue la mayor particularidad, además, las elecciones provinciales se realizaron sin pasar previamente por las PASO, por lo que el 5 de julio los riojanos eligieron su Gobernador y Vice y 18 Diputados Provinciales y, al igual que el resto del país, el 9 de agosto tuvieron las PASO nacionales para elegir al Presidente y el Vice, los Parlamentarios de MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

Sin gran injerencia de la política local, que ya había dirimido sus cuestiones previamente, las elecciones nacionales arrojaron como resultado que el FPV se distanciara de Cambiemos 13,7 puntos en las PASO y 4,7 puntos en las generales, mientras que revirtiendo esta situación, Cambiemos le sacó 13 puntos de diferencia al FPV en la segunda vuelta. Esto hace que, viendo el desempeño de cada fuerza, el FPV tuvo un variación de 2,7 puntos entre la primer y la última elección, y Cambiemos de 29,5 puntos, para el mismo período.

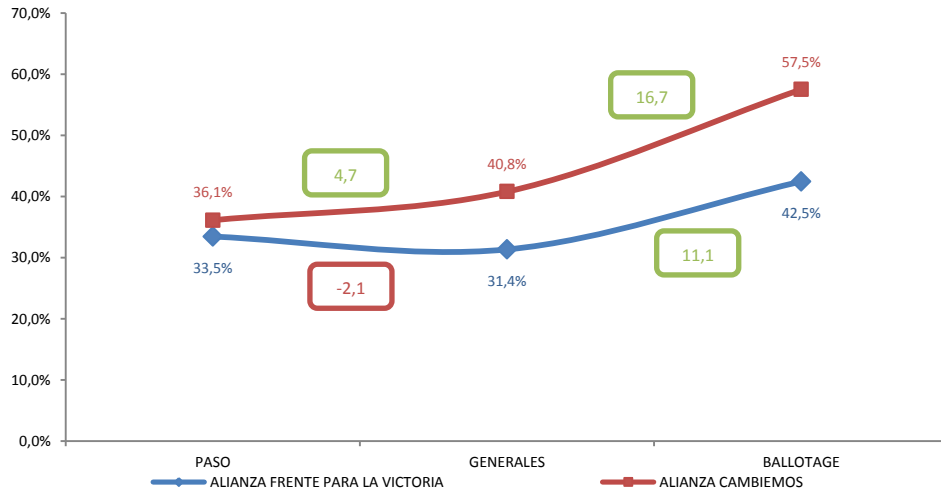


## MENDOZA

Mendoza fue, junto a CABA, Córdoba y San Luis, una de las provincias argentinas donde Cambiemos triunfó en los tres estadios electorales. Asimismo fue uno de los distritos donde sus autoridades decidieron separar los comicios locales de las elecciones nacionales.

Así, el 19 de abril fueron las PASO y el 21 de junio las generales, donde los mendocinos eligieron Gobernador y Vice, 19 Senadores Provinciales y 24 Diputados Provinciales. Con posterioridad, y al igual que en el resto del territorio nacional, el 9 de agosto se realizaron las PASO y el 25 de octubre las generales donde los mendocinos eligieron, además del Presidente y el Vice, y los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Senadores Nacionales, 5 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

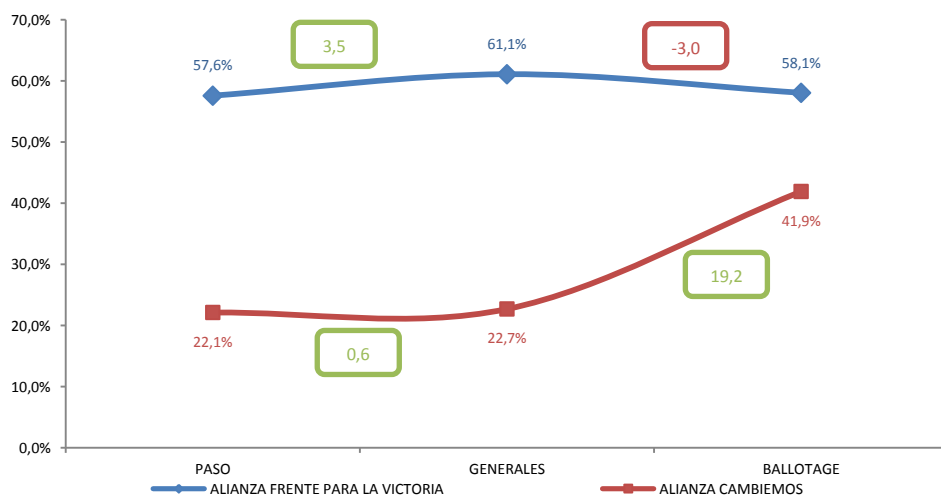
Sin injerencia directa de la política mendocina, entonces, pero con la participación de un jugador fuerte como el ex Vicepresidente Julio Cobos en el transcurso de los comicios como candidato a Senador Nacional por Cambiemos, la fórmula presidencial de esta fuerza triunfó en las tres rondas electorales, en las PASO con una diferencia de 2,7 puntos, en las generales con una diferencia de 9,4 puntos y en el ballottage de 15,1 puntos, con una evolución entre la primera y la última elección de 21,4 puntos para Cambiemos y de 9,0 puntos para el FPV.



## MISIONES

La más norteña de las provincias mesopotámicas no tuvo elecciones PASO para dirimir candidaturas locales, por lo que los misioneros eligieron en agosto Presidente y Vice, Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional y 4 Diputados Nacionales, y en las generales de octubre se le sumaron el Gobernador y Vice de la Provincia y 20 Diputados Provinciales.

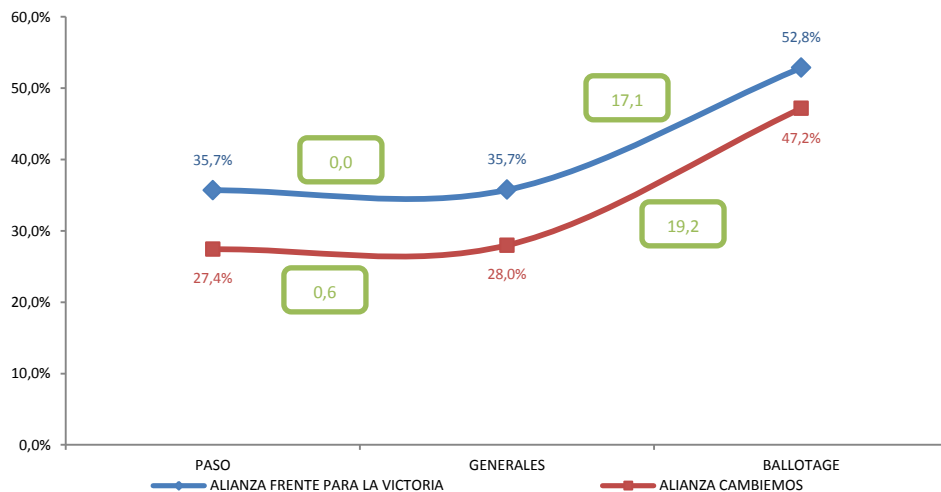
Además, Misiones, junto a Formosa y Tierra del Fuego, es una de las provincias donde el FPV perdió participación entre las elecciones de octubre y la segunda vuelta de noviembre. Así entonces, la diferencia entre el FPV y Cambiemos, siempre en favor de la primera, fue de 35,5 puntos en las PASO, 38,4 en las generales y “sólo” 16,1 puntos, Teniendo el FPV una variación de apenas 0,5 entre la primera y la última elección, y Cambiemos una diferencia de 19,8 puntos.



## NEUQUÉN

La Provincia del Neuquén fue la que primero dirimió su contienda electoral distrital, el 26 de abril, donde eligió Gobernador y Vice y 35 Diputados Provinciales, por lo que el desarrollo de las restantes elecciones se dio en el marco de la disputa nacional solamente. En ella, los neuquinos debieron elegir Presidente y Vice, Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional y 2 Diputados Nacionales.

El desarrollo de las contiendas electorales fue parejo en los tres estadios y la diferencia entre las fuerzas fue de 8,3 en las PASO, 7,8 en las elecciones generales y 5,7 en la segunda vuelta presidencial, teniendo el FPV un incremento de 17,2 puntos en su participación de votantes y Cambiemos un incremento de 19,7 puntos.



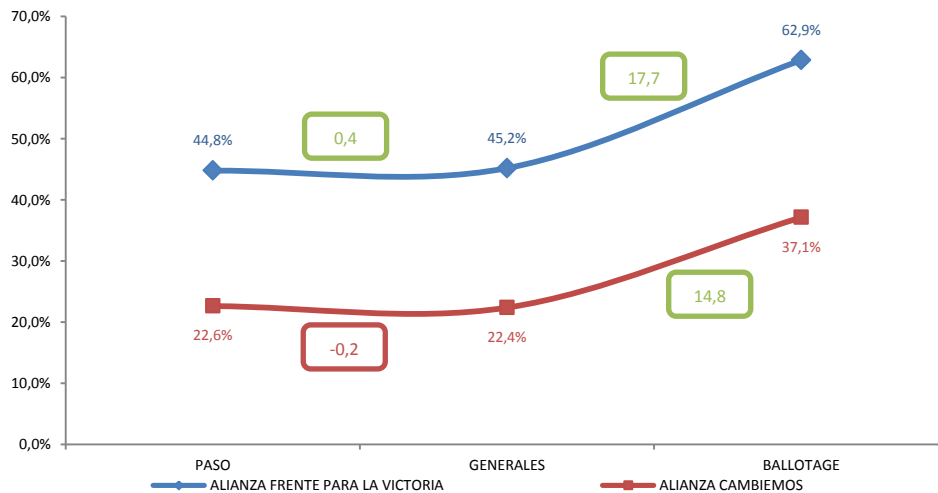
## RÍO NEGRO

También parejo fue el desarrollo de las contiendas electorales en la Provincia de Río Negro, donde se elegían, además del Presidente y el Vice, y los Parlamentarios de MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional. Previamente, el 14 de junio, los rionegrinos ya habían elegido al Gobernador y Vice, y 46 Diputados Provinciales.

A tal punto fue parejo el desarrollo inter electoral que entre las PASO y las generales el FPV mejoró en 0,4 puntos su participación y Cambiemos la redujo 0,2 puntos, y entre éstas y la segunda vuelta presidencial el FPV mejoró en 17,7 puntos y Cambiemos lo hizo en 14,8 puntos, lo que da un acumulado de 18,1 puntos para el FPV y 14,5 puntos para Cambiemos, lo que convierte a la Provincia de Río Negro en el único distrito del país donde el FPV tuvo un

crecimiento de participación inter electoral mayor que el de Cambiemos.

Prueba también de esta paridad es que la diferencia entre ambas fuerzas se mantuvo bastante similar, siendo de 22,1 puntos en las PASO, 22,8 puntos en las generales y 25,7 en el ballotage, lo cual, en relación con lo mencionado anteriormente y confirmándolo, convierte a la Provincia de Río Negro en la única circunscripción donde la diferencia entre ambas fuerzas políticas se incrementó.

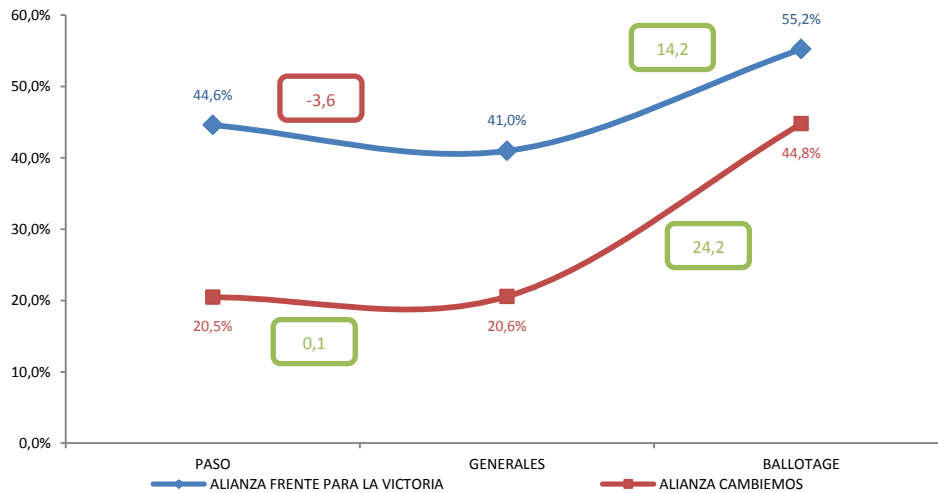


## SALTA

Salta eligió el 17 de mayo su Gobernador y Vice, 11 Senadores Provinciales y 30 Diputados Provinciales, por lo que separó su elección provincial de los comicios nacionales. El 9 de agosto, en el marco de las elecciones nacionales, en Salta se eligió Presidente y Vice, Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 4 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

Entre estas elecciones y las generales el FPV perdió participación y Cambiemos la mantuvo constante y ambas fuerzas ampliaron su participación durante el transcurso del ballotage. La diferencia entre ambos fue de 24,1 puntos en las PASO, 20,4 en las generales y 10,5 en la segunda vuelta presidencial.

La variación entre las PASO y el ballotage, en tanto, fue de 10,6 puntos en el caso del FPV y de 24,3 puntos en el caso de Cambiemos.



## SAN JUAN

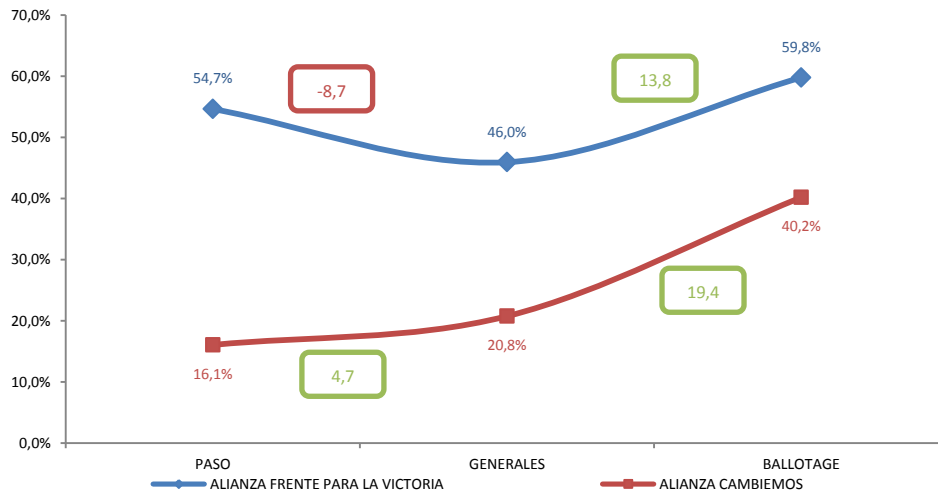
Aunque con diferencias numéricas de importancia, las elecciones en San Juan tuvieron un patrón de conducta similar al de las elecciones salteñas, aunque a diferencia de aquellas el gobierno sanjuanino resolvió que sus elecciones se realizaran el mismo día que las elecciones nacionales.

Así, en agosto primero, y en octubre después, los sanjuaninos eligieron al Presidente y Vice, los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Diputados Nacionales, 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional, su Gobernador y Vice y 36 Diputados Provinciales.

Como en el caso salteño, el FPV perdió participación en el electorado entre las PASO y las elecciones generales, y se recuperó para el ballotage, mientras el crecimiento de Cambiemos fue constante, primero más ralentizado y luego más acelerado.

Por ello, la diferencia entre ambas fuerzas se fue reduciendo elección a elección y pasó de 38,6 puntos en las PASO y 25,2 puntos en las generales a 19,6 puntos en el ballotage; y la evolución inter electoral de ambas fuerzas fue de 5,2 puntos en el caso del FPV y 24,1 puntos en el caso de Cambiemos.



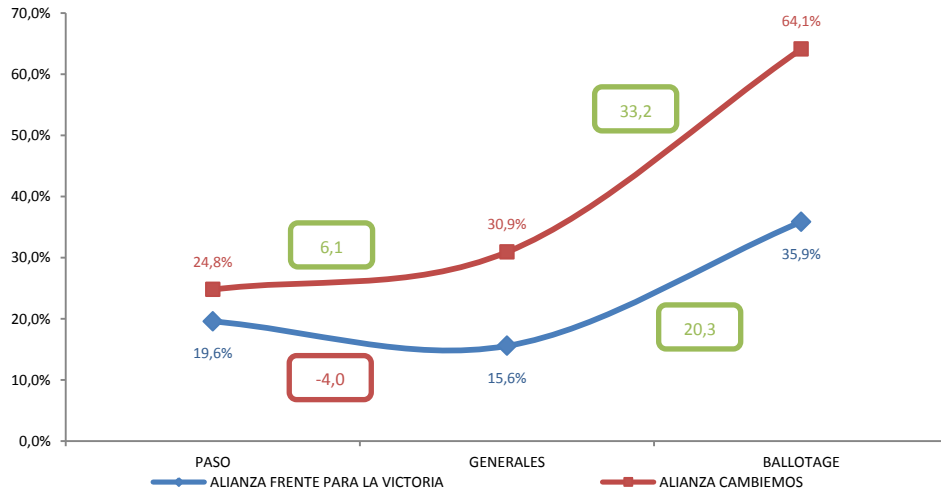


### SAN LUIS

Los resultados electorales puntanos reunieron varias particularidades. San Luis es la única provincia donde triunfó, tanto en las PASO como en las elecciones generales, una fuerza diferente al FPV y a Cambiemos. Además, es de las pocas provincias en las que, en la competencia entre FPV y Cambiemos, la fuerza opositora superó en las tres instancias al oficialismo. Y finalmente, es uno de los distritos en donde el FPV pierde participación electoral entre las PASO y la elección general.

Esta situación se debió, fundamentalmente, a que las elecciones nacionales estuvieron fuertemente influenciadas por la política provincial, donde en los mismos comicios se eligieron Gobernador y Vice, 5 Senadores Provinciales y 21 Diputados Provinciales junto al Presidente y Vice, los Parlamentarios de MERCOSUR - Distrito Nacional, 2 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

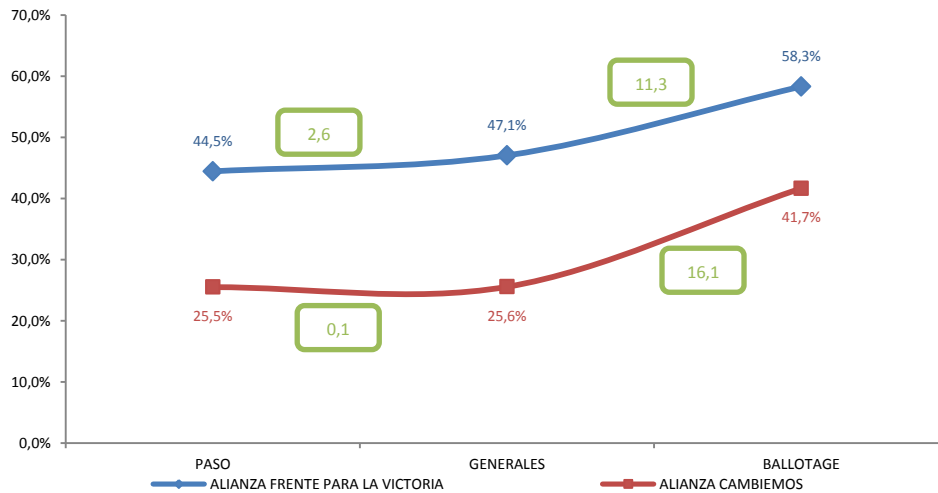
Así, a medida que el proceso electoral iba avanzando, la brecha entre ambas fuerzas se iba ampliando, y tras los iniciales 38,6 puntos de diferencia en favor de Cambiemos en las PASO, la brecha se amplió a 25,2 puntos en la elección general y a 19,6 puntos en la segunda vuelta presidencial, y en línea con esto es el crecimiento que tuvieron ambas fuerzas entre las PASO y el ballotage, el FPV 13,1 puntos y Cambiemos 19,1 puntos.



## SANTA CRUZ

La provincia que dio origen al proyecto político que gobernó Argentina durante los últimos 12 años es uno de los distritos que no separó sus elecciones provinciales del desarrollo de las elecciones nacionales, por lo que junto a la elección del Presidente y Vice, los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 2 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional, los santacruceños eligieron Gobernador y Vice y 24 Diputados Provinciales.

Y el FPV puso de manifiesto su superioridad en el “pago chico” de la Presidente manteniendo importantes diferencias frente a Cambiemos que, aunque se redujeron en el ballotage, no dejaron de ser importantes, puesto que fueron de 18,9 puntos en las PASO, 21,5 en las generales y 16,7 puntos en la segunda vuelta presidencial, acumulando el FPV 13,9 puntos de mejora de participación entre la primera y la última elección presidencial, mientras Cambiemos acumuló 16,2 puntos para el mismo período.

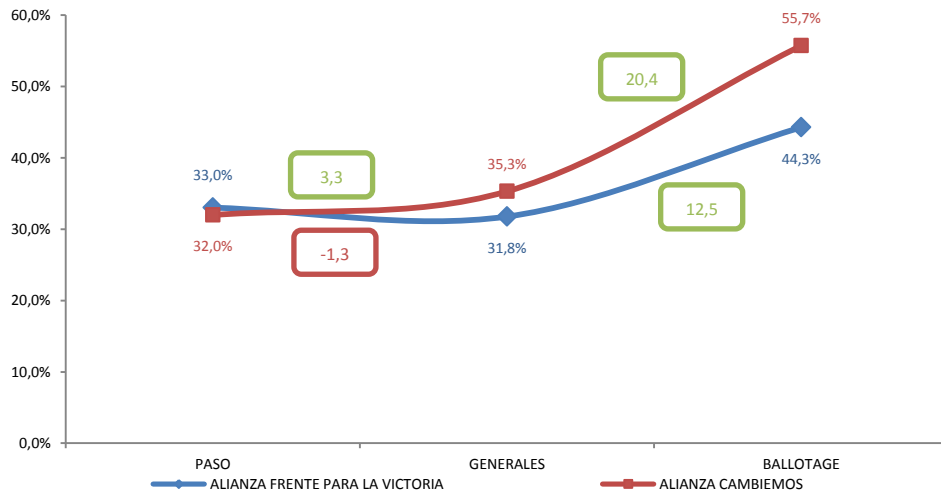


### SANTA FE

Las PASO santafesinas se desarrollaron el 19 de abril, y las elecciones generales provinciales el 14 de junio y allí se eligieron Gobernador y Vice, 19 Senadores Provinciales y 50 Diputados Provinciales. Con posterioridad, el 9 de agosto, se desarrollaron las PASO nacionales donde se eligieron el Presidente y el Vice, los Parlamentarios de MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Senadores Nacionales, 10 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

Asimismo, en este distrito se dio la particularidad que la fuerza que triunfó en las PASO, el FPV, perdió las elecciones generales y el ballotage. En este sentido, la diferencia en las PASO fue de 1,1 puntos en favor del FPV, mientras que esto se invirtió a partir de la siguiente elección y fue de 3,5 puntos en las generales y 11,4 puntos en el ballotage en favor de Cambiemos.

Este cambio de tendencia se alimentó del crecimiento inter electoral que tuvieron ambas fuerzas, de 11,3 puntos en el caso del FPV y de 23,7 puntos en el caso de Cambiemos.



### *SANTIAGO DEL ESTERO*

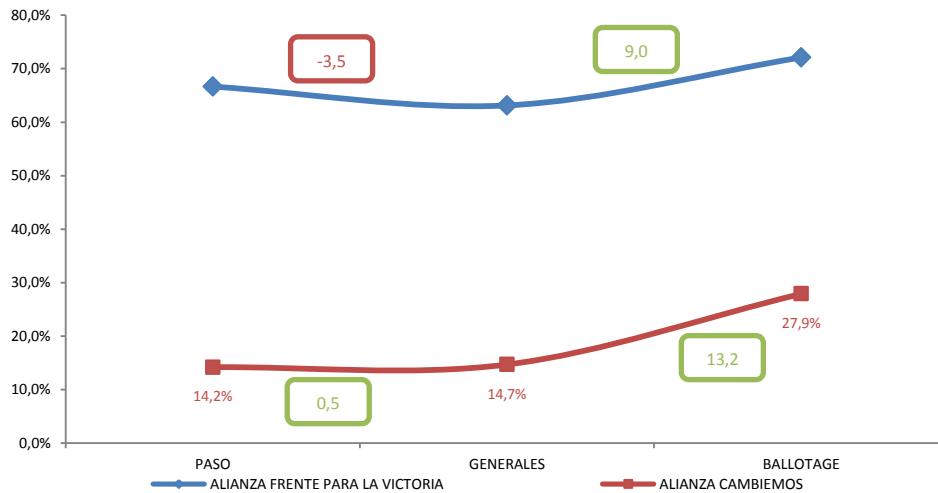
En la provincia de Santiago del Estero se sucedieron una serie de particularidades que la hacen un ejemplo único en el concierto de las provincias argentinas.

Junto a Corrientes, es la única provincia argentina que no dirimió sus cargos ejecutivos provinciales en el año 2015, pero a diferencia de ésta, tampoco eligió sus cargos legislativos durante este año.

Además es una de las provincias en donde el FPV, tras triunfar en las PASO, pierde participación electoral en las generales, pero fundamentalmente es la provincia en donde el FPV obtuvo su mayor porcentual de adhesión y, consecuentemente, la mayor diferente por sobre Cambiemos.

En las PASO los santiagueños eligieron al Presidente y Vice, los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 4 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional y allí el FPV le sacó una luz de 52,5 puntos, que se redujo en las generales a 48,4 puntos por la caída electoral del FPV que mencionáramos y el tenue aumento en el respaldo a Cambiemos y se volvió a reducir en el ballotage presidencial, esta vez a 44,2 puntos por el crecimiento de ambas fuerzas, pero en el caso de Cambiemos, 4,2 puntos más que el FPV.

Así, la variación entre las PASO y el ballotage fue de 5,4 puntos en el caso del FPV y de 13,7 puntos en el caso de Cambiemos, lo cual también habla del caso excepcional de Santiago del Estero, puesto que fue el distrito donde la variación inter electoral del partido triunfante a nivel nacional, fue menor.

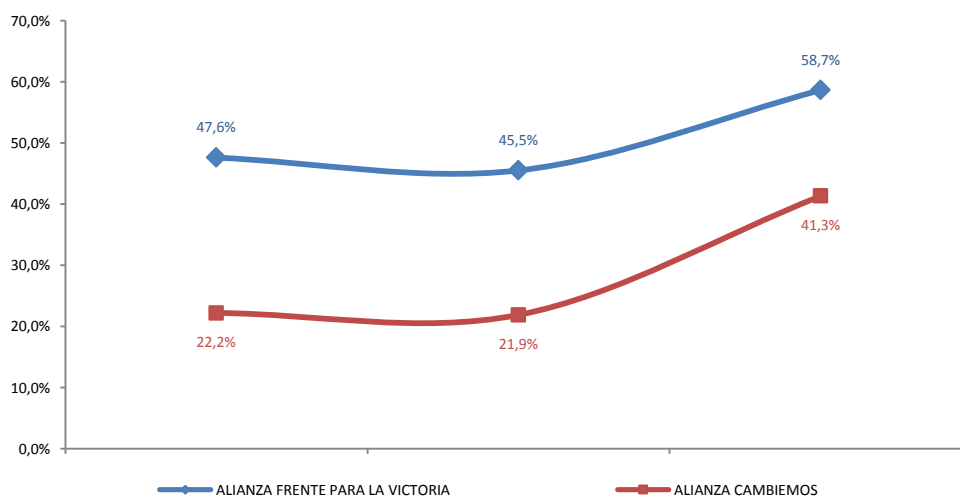


### TIERRA DEL FUEGO

La provincia más austral del país es la única provincia en la que ambas fuerzas perdieron participación electoral entre las PASO y las generales, el FPV -2,1 puntos y Cambiemos -0,3.

Los fueguinos ya habían tenido sus comicios para cargos provinciales el 21 de junio y allí eligieron Gobernador y Vice, y 15 Diputados Provinciales, y durante el proceso electoral nacional eligieron Presidente y Vice, Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

En este proceso, la diferencia fue de 25,4 en las PASO, 23,6 en las generales y 17,3 en las generales, acumulando el FPV una variación acumulada de 11,0 puntos y Cambiemos una de 19,1 puntos.

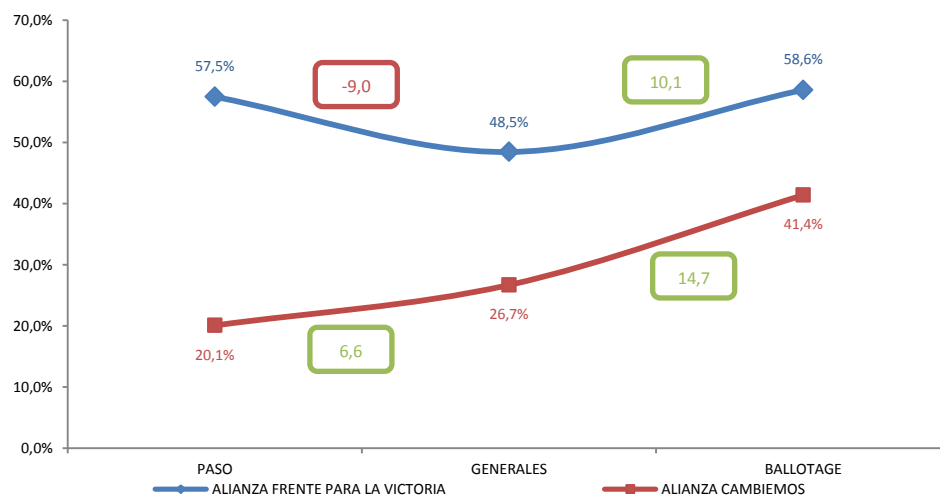


### TUCUMÁN

Tucumán difirió su elección provincial de los comicios nacionales, pero la realizó el 23 de agosto, por lo que si bien no había una influencia directa de éstas en los comicios locales, la proximidad temporal no la eliminaba. Así, en esta fecha los tucumanos eligieron Gobernador y Vice, y 49 Diputados Provinciales, mientras que dos semanas antes ya habían elegido al Presidente y Vice, los Parlamentarios del MERCOSUR - Distrito Nacional, 3 Senadores Nacionales, 5 Diputados Nacionales y 1 Parlamentario del MERCOSUR - Distrito Regional.

La importante caída que el FPV tuvo entre las PASO y la elección general, se explica en gran medida, por la resolución de las elecciones provinciales, donde las denuncias de fraude del oficialismo arreciaron. De hecho, los 9 puntos que retrocede el FPV son el mayor retroceso de la fuerza en todo el país.

Así, la diferencia entre el FPV y Cambiemos fue de 37,4 puntos en las PASO, de 21,8 en las generales y de 17,2 puntos en la segunda vuelta presidencial, con una evolución inter electoral de apenas 1,1 puntos para el FPV y de 21,3 puntos para Cambiemos.



## NOTAS FINALES

El ballotage fue la elección argentina con mayores votantes, y Mauricio Macri el Presidente de la Nación con más votos de la historia.

Considerando este proceso electoral, en el ballotage hubo 113.667 votos positivos más que en las elecciones generales y 2.746.848 votos positivos más que en las PASO.

Cambiemos triunfó en 2 distritos en las PASO (CABA y Mendoza), en 5 distritos en las Generales (a los de las PASO sumó Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe) y en el ballotage lo hizo en 9 (sumando a los ya citados Jujuy, La Pampa, La Rioja y San Luis).

En 23 de las 24 jurisdicciones, con la excepción de Río Negro, Cambiemos mejoró la

performance entre las PASO y el ballottage final. Y en tres de ellas, Jujuy, La Rioja y San Luis, esta variación fue mayor a 23,0 puntos.

En 17 circunscripciones (Buenos Aires, Catamarca, Corrientes, Chaco, Chubut, Entre Ríos, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán y Tierra del Fuego) el FPV perdió participación electoral entre las PASO y las elecciones generales, mientras que lo mismo le ocurrió a Cambiemos en 5 distritos (Chubut, Formosa, Jujuy, La Pampa, Río Negro y Tierra del Fuego). Paradójicamente en dos de los Distritos en donde Cambiemos perdió participación y fue derrotado, Jujuy y La Pampa, finalmente triunfó en el ballottage.

En 4 distritos ambas fuerzas perdieron participación política entre las PASO y las elecciones generales, Chubut, Jujuy, La Pampa y Tierra del Fuego.

En 2 provincias, Formosa y Misiones, el FPV perdió participación electoral entre las elecciones generales y el ballottage, Cambiemos la mejoró en todas.

En términos absolutos, más del 53,0% de los votos que ganó Cambiemos en el ballottage frente a las elecciones generales provinieron de 3 distritos, Buenos Aires 34,8%, Santa Fe 9,8% y Córdoba 8,9%.

En 14 distritos, Chubut, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán y Tierra del Fuego logró un porcentual de votos mayor que en las generales por encima de la participación de los electores en el total nacional.

Tanto Cambiemos como el FPV obtuvieron en 3 distritos cada uno más del 60% de los votos en el ballottage, la coalición triunfante en CABA, Córdoba y San Luis, la alianza derrotada en Formosa, Santiago del Estero y Río Negro.

En 11 provincias, Cambiemos tuvo una mejora de más de 19 puntos entre las el ballottage y las PASO, Chubut, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Neuquén, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe y Tierra del Fuego, y en todas las circunscripciones, por encima de los 10 puntos, mientras que el FPV tuvo regresión en 2 casos, Misiones y Formosa, y sólo 1 por encima de los 19 puntos, San Luis.

En síntesis, más allá de lo que se pueda imaginar a partir de una primera mirada a los números, el análisis profundo y medular de la información pone de manifiesto que el triunfo de Cambiemos fue mucho más federal que lo que se cree y no se sustentó tan sólo en las provincias centrales y más desarrolladas sino que, en relación casi directa con su participación en el concierto de las provincias argentinas, cada una de ellas participó en la victoria de Cambiemos.