



La dominación ideológica en el imperialismo estadounidense: consideraciones sobre los aportes de Domenico Losurdo¹

Aline Recalcatti de Andrade²

Resumen

La presente investigación busca traer una reflexión sobre las formas de instrumentalización utilizadas por el imperialismo de Estados Unidos en la actualidad. Por ello, se selecciona el estudio dirigido y profundizado, desde un abordaje del pensamiento marxista latinoamericano, de obras seleccionadas del filósofo marxista Domenico Losurdo, crítico de la ideología liberal que la relaciona al imperialismo, colonialismo, Estados Unidos y el capitalismo. El debate se inserta dentro del marxismo sobre el papel de la ideología en la dominación capitalista. Se trata, de buscar las relaciones de dependencia e influencia económica, las formas socio-ideológicas de instrumentalización de actores políticos contra gobiernos y luchas populares que se proponen como antiimperialistas. Se argumenta que el imperialismo estadounidense, busca en el plan discursivo una apropiación liberal de cuestiones, instrumentalizándolas en una forma de guerra no convencional. La hipótesis del trabajo es que Domenico Losurdo es uno de los principales pensadores marxistas que puede aportar sobre la idea que Estados Unidos utiliza cada vez más formas no convencionales de intervención imperialista. De tal modo, se estructura el trabajo en una inicial discusión teórica sobre el imperialismo actual y sobre las formas ideológicas y cultural neocolonizantes desde los aportes conceptuales y teóricos de Domenico Losurdo.

Palabras-clave: Imperialismo, Estados Unidos, Dominio ideológico, Domenico Losurdo.

A dominação ideológica no imperialismo estadunidense: considerações sobre as contribuições de Domenico Losurdo

Resumo

Esta pesquisa busca refletir sobre as formas de instrumentalização utilizadas pelo imperialismo estadunidense na atualidade. Para isso, se realiza um estudo dirigido e aprofundado, a partir de uma aproximação ao pensamento marxista latino-americano, de obras selecionadas do filósofo marxista Domenico Losurdo, crítico da ideologia liberal que a relaciona com o imperialismo, o colonialismo, os Estados Unidos e capitalismo. O debate se insere no marxismo sobre o papel da ideologia na dominação capitalista. Trata-se de buscar as relações de dependência e influência econômica, as formas socio-ideológicas de instrumentalização dos atores políticos contra governos e lutas populares que se propõem como antiimperialistas. Argumenta-se que o imperialismo estadunidense busca no plano

¹ O presente escrito foi recentemente apresentado em Havana em 2023 no evento da Conferência sobre o Equilíbrio do Mundo.

² Graduada em Relações Internacionais pela Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC). Atualmente cursa o mestrado de Relações Internacionais na Universidade Federal da Integração Latino-Americana (UNILA). Pesquisa sobre os temas de imperialismo na América Latina, crítica ao decolonialismo e antimarxismos. E-mail: alinerecalcatt@hotmail.com

discursivo uma apropriação liberal das questões, instrumentalizando-as em uma forma de guerra não convencional. A hipótese do trabalho é que Domenico Losurdo é um dos principais pensadores marxistas que pode contribuir com a ideia de que os Estados Unidos utilizam cada vez mais formas não convencionais de intervenção imperialista. Dessa forma, o trabalho se estrutura em uma discussão teórica inicial sobre o imperialismo atual e sobre as formas ideológicas e culturais neocolonizadoras a partir das contribuições conceituais e teóricas de Domenico Losurdo.

Palavras-chave: Imperialismo, Estados Unidos, Dominação Ideológica, Domenico Losurdo.

Ideological domination in US imperialism: considerations on the contributions of Domenico Losurdo

Abstract

This research seeks to reflect on the forms of instrumentalization used by US imperialism today. For this, a directed and in-depth study is carried out, based on an approach to Latin American Marxist thought, of selected works by the Marxist philosopher Domenico Losurdo, a critic of the liberal ideology that relates it to imperialism, colonialism, the United States and capitalism. The debate is part of Marxism about the role of ideology in capitalist domination. It is a question of seeking relations of dependence and economic influence, the socio-ideological forms of instrumentalization of political actors against governments and popular struggles that are proposed as anti-imperialist. It is argued that US imperialism seeks, on the discursive level, a liberal appropriation of issues, instrumentalizing them in an unconventional form of war. The hypothesis of the work is that Domenico Losurdo is one of the main Marxist thinkers who can contribute to the idea that the United States is increasingly using unconventional forms of imperialist intervention. In this way, the work is structured in an initial theoretical discussion about current imperialism and about neocolonizing ideological and cultural forms based on the conceptual and theoretical contributions of Domenico Losurdo.

Key words: Imperialism, United States, Ideological Domination, Domenico Losurdo.

Introducción

En los últimos años ocurrió un proceso de renovación del debate sobre el fenómeno y el uso de la categoría imperialismo (Smith, 2020). Esa renovación tuvo que pasar por un momento de descenso, en lo cual Panitch y Gindin (2004) denominan de crisis teórica del análisis del capitalismo global a partir del imperialismo. De hecho, tal proceso está inserido en un contexto de renovación y retomada del propio Marx y del marxismo, siendo que imperialismo, por su historia de lucha se asociar con el movimiento comunista del siglo XX - el imperialismo fue combatido con el movimiento contra el capitalismo en una lucha contra la opresión nacional y la división desigual internacional de trabajo (Prashad, 2020) - y por ser una categoría profundizada por la corriente marxista, cuando empezó a ocurrir un movimiento

en dirección al marxismo, este tuvo sus consecuencias en la aceptación y vuelta del estudio académico del imperialismo³, así como pasó en el momento de crisis, a partir de una llamada fin de la historia y fin de alternativas al capitalismo. Como explica Boron (2006), las ciencias sociales latinoamericanas estuvieron dominadas durante ese período, de la crisis hasta el crecimiento del marxismo y sus categorías, por teorías conservadoras o reformistas, siendo la vuelta del marxismo una inevitabilidad por la incapacidad sistema capitalista con sus crisis de su propio funcionamiento. Como concepción contra el orden vigente,

teorías y los conceptos de tradición marxista son aplicados para interpretar y cambiar la realidad, y simultáneamente, resignificados a la luz de la experiencia práctica de las luchas populares y de las estructuras y procesos que tienen en el marco del capitalismo contemporáneo. (Boron, 2006, p.36)

Sin embargo, y como premisa del presente trabajo, es que aunque hayan avanzado los estudios sobre imperialismo en los últimos años en el Norte o Sur Global, su gran mayoría todavía tiene enfoque en los aspectos más económicos del fenómeno. Los aspectos relacionados a la dominación imperialista de carácter cultural, pero, principalmente ideológico, todavía faltan una profundización del estudio. A partir de tal premisa, la hipótesis es que el imperialismo estadounidense necesita de formas de guerra no convencionales, que desestabiliza gobiernos, de modo cada vez más predominante a partir del dominio del plan discursivo y intelectual, como apropiaciones hegemónicas de ese plan ideológico por la relación con diversos actores internos y externos. Para entender esa dominación ideológica y su relación con la cultura del imperialismo estadounidense en Latinoamérica, se utiliza de las contribuciones del pensador marxista Domenico Losurdo. El uso de Losurdo se justifica porque en su pensamiento y sus obras el autor es esencial para relacionar capitalismo, liberalismo y dominación colonial. Se trata de traer sus aportes centrales para entender en la realidad concreta las articulaciones económicas, políticas, culturales e ideológicas, de los instrumentos del imperialismo. Por lo tanto, el trabajo se trata de una investigación inicial utilizando la metodología de investigación bibliográfica de la obra de Losurdo, a partir de una discusión teórica de sus principales conceptos y debates, que puedan aportar a las cuestiones

³ Ejemplos, muy breves, son el trabajo de John Smith, *Imperialism in the Twenty-First Century* de 2016; los trabajos de Patnaik y Patnaik en la Monthly Review, resumidos en *Capital and Imperialism* de 2021; en Brasil se destaca *Imperialismo Tardío* de Luís Eduardo Fernandes, de 2021 y los trabajos de Virginia Fontes. Además de la retomada en toda Latinoamérica de los estudios de la Teoría Marxista de la Dependencia, que viene fortaleciendo los estudios sobre imperialismo.

del imperialismo actual.

1. El debate sobre el imperialismo actual y la dominación de Estados Unidos en Latinoamérica

Se toma como presupuesto, a partir del método materialista histórico, la realidad realmente existente del imperialismo actual. Como segundo punto se observa que un análisis de su totalidad como fenómeno tiene que llevar en cuenta sus diferentes formas de actuación y métodos, aunque articulados por el factor determinante de la economía - la misma lógica que explica Engels (2017 [1880]; 1978 [1890]) sobre el determinante del análisis del capitalismo⁴. En el plan político interno y internacional, saliendo de la totalidad más abstracta para alguna realidad concreta y particular como algún país latinoamericano, se observan una serie de acciones de reconfiguración del imperialismo de acuerdo con los cambios del capitalismo. Eso significa que los cambios del imperialismo en los 80 para una transformación neoliberal tuvo efectos sobre el imperialismo. Eso porque el imperialismo se trata de un fenómeno esencial al capitalismo, para su manutención y reproducción, según la teoría leninista (Lênin, 2021 [1916]). Esa transformación llevó a que los métodos menos militarizados del imperialismo, que ya eran utilizados sobre por ejemplo Cuba y Nicaragua - como la presión de la prensa y de organismos internacionales -, también se reconfiguraron, como el uso de las llamadas guerras híbridas (Korybko, 2018). De tal modo, para entender el imperialismo actual es necesario un cierto enfoque a sus formas culturales e ideológicas.

Otra cuestión que es necesario señalar, es que al entender el imperialismo no como un fenómeno solamente de carácter económico, se toma la hipótesis de Katz (2011) y de Boron (2014), que el imperialismo estadounidense es el llamado “enemigo principal”, o sea, el imperialista más central sobre la dominación y explotación en Latinoamérica es Estado Unidos. Como afirma Boron la primera doctrina de política externa de Estados Unidos fue sobre Latinoamérica, y ese se configuró como potencia imperialista sobre esas bases externas. Eso significa pensar en los cambios del imperialismo, principalmente con el ascenso de Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, pero relacionado con toda su

⁴ Engels (2017 [1880]) sintetiza la concepción de materialismo histórico y afirma que es una “explicación de la manera de pensar de los hombres de determinada época por su manera de vivir” (p. 72), esa manera de vivir en última instancia se determina por lo económico, pero esclarece que “Según la concepción materialista de la historia, el factor que *en última instancia* determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el *único* determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda” (1978 [1890]).

construcción histórica. Por ejemplo es el dominio que empieza sobre Cuba desde fines del siglo XIX o la expansión territorial sobre México, que conforme fue desarrollándose económicamente fue expandiendo ese dominio sobre América sobre tanto formas de ocupación militar como por intervenciones indirectas sobre todos los países y sus tentativas de alejamiento del imperialismo o del capitalismo.

Actualmente, el debate primero parte de la afirmación y argumentación de existencia del imperialismo, se alejando de la tesis del fin del marxismo, para entonces se atender a sus cambios y sus características contemporáneas. La cuestión de las formas no convencionales aquí se ponen en evidencia, cómo la categoría de guerra híbrida. Esa categoría es explicada como una forma de unión entre revoluciones coloridas y guerras no convencionales, dónde por la configuración del capitalismo actual los medios indirectos de intervención se ponen en evidencia sobre ocupaciones más directas (Korybko, 2018). Actores asociados con la política interna de la potencia imperialista, sean externos como internos, son instrumentalizados de acuerdo con los intereses vigentes. El rol de la prensa y los medios de comunicación también son afectados por las políticas imperialistas. Eso también vale para el campo de las ideas, como de los espacios de desarrollo académico o de pensamiento del sentido común. Es en ello que se articula la dominación cultural con el rol ideológico. Por ello, la dominación se extiende a diversas cuestiones, como el debate sobre el marxismo y su defensa, o la relación con el colonialismo y liberalismo, todo con la posibilidad de articulación por el imperialismo estadounidense.

2. Los aportes de Domenico Losurdo

2.1 Luta por la historia: defesa de la historia de las revoluciones y movimientos comunistas

Domenico Losurdo fue un marxista que se opuso a la predominancia de la ideología fin del marxismo con la caída del Muro de Berlín, y no se convirtió, como lo hicieron muchos de la izquierda, a las ideas posmarxistas y posmodernistas. De hecho, durante la década de 90 sostuvo muy fuertemente la tesis de la intensificación del imperialismo estadounidense como forma neocolonial, ahora con el poder en un contexto internacional unipolar. Otra característica del autor, asociado al distanciamiento de la negación del marxismo, fue luchar en la batalla de ideas por la defensa de la historia de las revoluciones y luchas del movimiento comunista y socialista del siglo XX, criticando e historizando el revisionismo (Losurdo, 2009). Parte de su defensa histórica deriva de su posicionamiento teórico en relación al debate sobre el rol del Estado en la teoría marxista.

Losurdo (2009, 2015, 2018) crítica aquellos que apoyan las luchas y revoluciones sólo hasta el momento en que estas toman el poder del Estado. Él recuerda que la revolución y la transformación de las fuerzas productivas son un proceso de larga duración y que deben estar contextualizadas. El hecho que el Estado deje de existir en el mismo momento que hay su toma, es, para Losurdo, una falta de análisis de la situación concreta que no considera los aspectos imperialistas y coloniales. Las luchas son defendidas de modo casi esencialista, pues desde que los oprimidos sigan en su condición de opresión y explotación, ellos mantienen una cierta ‘pureza’, pero “en el momento en que ‘son institucionalizados’, no se puede más estar a ‘su lado’” (Losurdo, 2015, p. 367). Es una forma de esencialismo moral, donde el “culto del rebelde se configura como la celebración de su impotencia para realizar y gobernar un nuevo orden político-social” (idem, p. 368). Eso está presente en muchas de las críticas hechas a la Rusia soviética después de su revolución de 1917, y el mismo argumento se vale para las revoluciones en Latinoamérica. Esas críticas tienen sus límites cuando no analizan la cuestión del imperialismo en la construcción del socialismo después de la lucha armada. Ese punto es instrumentalizado por la ideología imperialista para invalidar el marxismo como teoría vigente porque supuestamente sus aplicaciones prácticas no funcionaron, no llevando en cuenta las contradicciones y problemas de los intentos de Estados y sociedades socialistas.

En su crítica a lo que llama de marxismo occidental, Losurdo señala como que ese balance, de negación del período posrevolucionario, incidió en los límites de autores marxistas en los análisis de las luchas del tercer mundo, llevando a formas de eurocentrismo. Como destaca, las luchas que tenían el marxismo como horizonte se pasaron en países que no tenían un supuesto capitalismo avanzado, osea, no tenían desarrollado una plena potencialidad de las fuerzas productivas. Las luchas en esos países, así, estuvieron fuertemente condicionadas no sólo por la contradicción capital y trabajo - aún que esa contradicción afecte esos países por el nivel internacional, como la dependencia y división internacional del trabajo -, sino por la contradicción entre naciones opresoras y oprimidas (Losurdo, 2015), lo que relaciona las dos cuestiones es justamente el imperialismo, por su carácter capitalista, pero también colonialista⁵. Cuando la lucha de clases no se presenta en el estado puro - del sentido marxista -, los análisis que no consideran los diversos sujetos en su reivindicación por la llamada cuestión nacional, que como argumenta el autor, está presente desde Marx y Engels, presenta sus límites teóricos y políticos. Lo mismo ocurre cuándo se presentan las

⁵ Colonialismo, como se observa en Losurdo (2020), no sólo en el sentido de ocupación territorial o de carácter más clásico, pero también en sentido cultural e ideológico, por eso, aún con las independencias anticoloniales, el perfil neocolonialista sigue, y es presentado como una característica del imperialismo estadounidense luego del pos Guerra Fría.

contradicciones en la construcción de un Estado socialista que son resultado de una situación objetiva, como el imperialismo estadounidense, dónde cuestiones sobre “cómo evitar el peligro de la sumisión colonial o neocolonial y de qué manera superar el atraso en relación a los países industrialmente avanzados” (2018, p. 12) para no mantener la dependencia, se ponen como los problemas más centrales. Así, eso es cuando el marxismo como lectura de interpretación y clave de acción no puede mantenerse sin considerar tales cuestiones y problemas, y es cuando más adquiere su carácter de relación directa con la realidad concreta, en su relación con lo nacional y las periferias del capitalismo central.

Entonces, a partir de la concepción del rol de Estado, dónde Losurdo argumenta sobre el utopismo de que se extinguiera el mismo momento posrevolucionario, cuando en realidad, está pasando por nuevas contradicciones y nuevas transformaciones, no se lleva en consideración el rol del imperialismo como manutención del capitalismo. Eso invalida los avances que tuvieron las luchas comunistas en el momento que sólo se considera emancipación cuando hay la extinción del Estado. Eso lleva a que las críticas, parte del marxismo occidental, no consideren el aspecto histórica y de la configuración internacional del colonialismo.

2.2 Contrahistoria del liberalismo

Además de pensar el plan de análisis internacional, en el plan de batalla de ideas, al defender la historia de las revoluciones del siglo XX, criticando, además, el revisionismo historiográfico contra tanto las luchas socialistas como las luchas anticoloniales (Losurdo, 2017), el marxista italiano también trae contribuciones sobre el pensamiento liberal. Actualmente esas contribuciones son muy relevantes porque en muchas de las críticas al marxismo hay una supuesta crítica que el marxismo nunca trato de la cuestión racial o otras cuestiones como género, siendo que los avances en la lucha antirracista, anticolonial o feminista son parte directamente derivadas del pensamiento liberal, parte del avance del propio capitalismo.

Primeramente, para Losurdo (2015), desde Marx y Engels son presentadas críticas al racismo y la dominación nacional, y críticas a la división sexual del trabajo como parte integrante y esencial del capitalismo. Como indicado, hay luchas de clases, en plural, configuradas por diferentes contradicciones, articuladas por el capitalismo, como la lucha nacional. La lucha de clases puede adquirir diferentes configuraciones y se presenta de distintas maneras, por eso el marxismo no reduce su análisis del conflicto social al conflicto

entre operarios y capitalistas. Es una extensión teórica y conceptual de la teoría de la lucha de clases, basada en los propios textos marxismo y en el análisis de las luchas en el tercer mundo del siglo XX. Siguiendo ese argumento, no es el liberalismo el que permitió muchas de las emancipaciones políticas en los diversos países, pero esas son frutos de luchas concretas. Losurdo (2017) recuerda y defiende la influencia que tuvo la Revolución Rusa en las luchas anticoloniales y antirracistas, en el mismo Estados Unidos.

El segundo punto sobre el liberalismo, es el análisis como corriente de pensamiento y de sus influencias en la historia concreta. El argumento central de Losurdo (2009) es que el liberalismo no puede ser separado de la historia política y teórica de la esclavitud. Los principales pensadores del liberalismo clásico, como Montesquieu, Tocqueville, Locke y Burke, criticaban una forma de opresión y explotación humana sólo a algunos sectores de la sociedad, defendiendo una emancipación política que excluía a las personas racializadas. Los países considerados los supuestos defensores de la libertad, principalmente Inglaterra, son aquellos que tienen “burgueses iluminados y tolerantes, liberales, que se alzaron en la expansión colonial, y de aquella es parte integrante, en ese período histórico, del comercio de negros” (2009, p. 31). También no es posible olvidar que Estados Unidos se construyó como nación por el genocidio de sus pueblos originarios como política deliberada, su liberación nacional y derechos políticos excluyeron la mayoría de la población, los esclavos y sus descendientes, hasta mitad del siglo XX. Losurdo (2009, 2020) recuerda la influencia que tuvieron las políticas y el pensamiento racista estadounidense en el nazismo alemán.

Ahí está el cuestionamiento sobre cuál libertad se supone que defienden los países como Estados Unidos, Inglaterra y otros europeos. Si se lleva en consideración ese aspecto de desarrollo racista interno, eso también se presenta en el plano externo, su política internacional racializada. Tal asociación es parte estructurante del propio imperialismo, y lo que configura sus políticas coloniales. Eso permite una legitimación del monopolio del discurso del imperialismo en dos acciones: en sus justificativas de invasión directa y sus críticas que lo permiten intervenir indirectamente en otras naciones (Losurdo, 2020). Esas intervenciones no directas son gestionadas con otros actores internacionales, también sostenidas por ese liberalismo - y su historia racista -, como la Organización de los Estados de las Américas y la Organización del Tratado del Atlántico Norte; y otras formas, como por la orientación sostenida por *think tanks* de actores y activistas internos de los países (Boron, 2014; Kohan, 2020). Resume Losurdo: “No solamente los ‘valores’ pero incluso los ‘intereses de un pueblo específico se presenta como la expresión de una universalidad superior, en la cual no es lícito resistir” (2020, p. 93).

De tal forma, se observan herramientas de articulación de debates teóricos que son instrumentalizados en la realidad concreta en beneficio de las clases dominantes. Así como el marxismo adopta, incorpora y suprasume ideales y valores gestionados en las revoluciones burguesas, se alejando de fundamentalismos, también crítica los límites de las ideas liberales como centros emancipadores, principalmente se relacionados a las emancipaciones del siglo XX. Por ello, no hay oposición entre marxismo y luchas antirracistas, feministas, entre otras. Eso permite invalidar muchas de las justificativas utilizadas por el imperialismo en su supuesta defensa a los valores de libertad contra países autoritarios, sin relativizar la cuestión. Incluso el fenómeno de guerra híbrida, principalmente en relación a las llamadas revoluciones coloridas, cuestiones esenciales de derecho de las mujeres, personas racializadas como negros e indígenas, y cuestiones de sexualidad parte del LGBTQIA+, son instrumentalizadas de acuerdo con los intereses económicos y políticos del capitalismo-imperialismo. Países oprimidos históricamente por el colonialismo y el imperialismo, como en Latinoamérica, cuando tienen un gobierno que no sea aliado o va en contra algún interés estadounidense sufren, en general, de formas de intervenciones indirectas. Ese es el caso del golpe de Estado en Bolivia de 2019 (Kohan, 2020) o de los movimientos recientes en Cuba, fuertemente influenciados en una relación con actores internos desde Washington y Miami.

2.3 Luta anticolonial como cuestión central

Uno de los ejemplos del liberalismo en plan internacional son las dicotomías creadas, como entre autoritarismo y democracia para pensar la geopolítica (Losurdo, 2020). Esas dicotomías vienen articuladas con otras dicotomías como Occidente y Oriente, Sur y Norte Global, que representan la racialización y la presencia del racismo en las relaciones desiguales internacionales, cuestión central que configura el anticolonialismo.

Cómo observado, el discurso de liberal se aplica tanto cuando ocurre en algún contexto de ocupación militar, para su supuesta legitimación frente a otros países y la comunidad internacional, como los instrumentos intervencionistas que utiliza el imperialismo, como la desestabilización de algún gobierno o la presión a sus políticas económicas neoliberales. De tal forma, ese discurso es una característica de la colonización y el actual neocolonialismo, que, así, se puede presentar de diversas formas. En las palabras de Losurdo: “La ideología 'humanitaria' y ‘ética’ atravesará profundamente la historia de la tradición colonial e imperial, la historia de la dominación como tal” (2020, p. 20). Para él, los elementos del colonialismo clásico nunca fueron completamente superados - como el caso de Palestina -, pero hay innovaciones de sus formas que vienen de una manipulación

institucional y de la política externa estadounidense, como el monopolio del discurso, que representa una forma cultural e ideológica. El discurso tiene elementos de dominación cultural por la cuestión del dominio de los elementos que se consideran “civilizados” de occidente, que con el ascenso de Estados Unidos como potencia imperialista, pasó a ser centrado en él. Y, por la relación Estados Unidos - Latinoamérica ser aún más profunda en la historia, en la propia configuración de lo que es el imperialismo estadounidense, los países del continente tienen una particular influencia de tal dominio.

La cuestión del reconocimiento, por ejemplo que las naciones de las periferias tienen los mismo derechos políticos que las demás lo que se relaciona con la lucha antirracista, es esencial para el anticolonialismo de Losurdo, evidenciado desde la lucha por el derecho de la autodeterminación de los pueblos en Lenin (Prashad, 2020; Losurdo, 2015). La revolución que se desarrolló a nivel planetario fueron las luchas anticoloniales, de mayoría influenciadas por movimientos socialistas. Afirma Losurdo: “En general, el sistema capitalista se presenta como un conjunto de relaciones más o menos serviles impuestas por un pueblo sobre otro en el plan internacional” (2015, p. 30). De tal forma, el autor en su análisis sobre el imperialismo está basado en el materialismo histórico resumido por Engels 1978 [1890]:

La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta [...] ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su *forma* [...] Somos nosotros mismos quienes hacemos nuestra historia, pero la hacemos, en primer lugar con arreglo a premisas y condiciones muy concretas.

2.4 Síntesis de los fenómenos centrales: *Capitalismo, imperialismo y colonialismo*

Como señalado anteriormente, es necesario analizar los cambios de movimiento del imperialismo con el capitalismo en el contexto global. Ya no se trata, como en los tiempos de Lenin, de un escenario mundial interimperialista igual, pues en la multiplicidad de contradicciones internacionales hay un país articulador y mantener central del capitalismo global. Las otras potencias pasaron a ser dominadas, como espacios de subordinación estratégica geográfica y militar por Estados Unidos (Losurdo, 2020). Por eso, en Losurdo la táctica y estrategia actual de lucha anticapitalista y anti imperial tiene que llevar en cuenta la tesis del enemigo principal. Para comprender ese punto, se hace necesario entender la articulación que hace el pensador italiano entre capitalismo, imperialismo y colonialismo, así como el liberalismo en la concepción del autor explicado arriba.

Después de la caída del Muro de Berlín, a lo largo de una década, escribe Losurdo (2020) que hubo tres guerras coloniales protagonizadas por Estados Unidos, una de ellas

empezando en Latinoamérica con la ocupación de Panamá en 1989. Así, con la articulación del liberalismo que proponía la globalización y pacificación del mundo, con el fin de las guerras, el militarismo, neocolonialismo e intervencionismo siguen de formas externas, actualizando su estrategia que se siguió en el curso de la Guerra Fría, siempre articulados con las diferentes formas de extracción de más valor internas y internacionales - como el caso de la superexplotación del trabajo, como explica Smith (2020).

La realidad que niega el rol del imperialismo es criticada por Losurdo:

Mientras pasa en silencio el peligro de guerras en larga escala, la teoría que considera desaparecidos el imperialismo y las contradicciones entre grandes potencias no ayuda y no anima la resistencia de los pueblos y de los países oprimidos. De Lenin a Mao, de Ho Chi Minh a Castro, los grandes inspiradores y protagonistas de los movimientos de emancipación de los pueblos coloniales insistieron en la necesidad de utilizar todas las contradicciones del cuadro internacional. (2020, p. 91)

Conclusiones preliminares

El objeto de estudio aquí propuesto, por fin, es que Domenico Losurdo es un autor esencial para la comprensión de la dominación ideológica y cultural del imperialismo, principalmente a partir de las tesis alienadas. La cuestión del imperialismo se trata de comprenderlo, analizando sus diferentes frentes y formas como se presenta, además, por partir del marxismo, de tratar de como luchar con él. Adoptando algunas de las ideas presentadas de Losurdo para entender los aspectos ideológicos y culturales del imperialismo, en su totalidad articulada, se comprende que hay temas fundamentales de las luchas de clases actuales, como el racismo y la lucha anticolonial, y la batalla de ideas contra la ideología dominante, el liberalismo-capitalismo.

Se intentó elencar los principales elementos de tesis de Losurdo, como una forma de síntesis inicial para comienzo del debate sobre las diferentes formas adoptadas e instrumentalizadas por el imperialismo.

Bibliografía

Boron, A. (2006). Por el necesario (y demorado) retorno al marxismo. En A. Boron; J. Amadeo; S. S. González (Ed.), *La teoría marxista hoy* (pp. 25-52). Buenos Aires: Clacso.

Boron, A. (2014). *América Latina en la geopolítica del imperialismo*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.

Engels, F. (1978 [1890]). Letter on Historical Materialism. To Joseph Bloch [1890]. En R. C.

- Tucker (Ed.), *The Marx-Engels Reader* (pp. 760-765). New York, USA: W. W. Norton & Company.
- Engels, F. (2017 [1880]). *Do socialismo utópico ao socialismo científico*. São Paulo: Edipro.
- Katz, C. (2011). *Bajo el Imperio del Capital*. Bogotá: Espacio Crítico.
- Kohan, N. (2020). La geopolítica en el pensamiento crítico latinoamericano. En J. R. Quintana, *Un siglo de intervención de EEUU en Bolivia: la dinámica geopolítica en América Latina* (pp. 8-33). Buenos Aires: Amauta Insurgente.
- Korybko, A. (2018). *Guerras híbridas: das revoluções coloridas aos golpes*. São Paulo: Expressão Popular.
- Lênin, V.I. (2021 [1916]). *Imperialismo, fase superior do capitalismo*. São Paulo: Boitempo.
- Losurdo, D. (2009). *Contra-história do liberalismo*. São Paulo: Editora Ideias & Letras.
- Losurdo, D. (2015). *A luta de classes: uma história política e filosófica*. São Paulo: Boitempo.
- Losurdo, D. (2017). *Guerra e revolução: o mundo um século após Outubro de 1917*. São Paulo: Boitempo.
- Losurdo, D. (2018). *O marxismo ocidental: como nasceu, como morreu, como pode renascer*. São Paulo: Boitempo.
- Losurdo, D. (2020). *Colonialismo e luta anti-colonial*. São Paulo: Boitempo.
- Panitch, L.; Gindin, S. (2006). Capitalismo Global e Império Norte-americano. En A. Boron (Ed.), *Socialist register 2004: o novo desafio imperial* (pp. 19-70). Buenos Aires: Clacso.
- Prashad, V. (2020) O Lenin internacionalista: autodeterminação e anticolonialismo. *Germinal*, 12(2), 6-20.
- Smith, J. (2020) Exploração e superexploração na teoria do imperialismo. En E. López (Ed.), *As veias do sul continuam abertas: Debates sobre o imperialismo do nosso tempo* (pp. 33-74). São Paulo: Expressão Popular.