

EL PROYECTO URBANO - ARQUITECTÓNICO EN LA TRANSFORMACIÓN PARTICIPATIVA DE ESPACIO PÚBLICO

URBAN - ARCHITECTURAL PROJECT | PARTICIPATORY TRANSFORMATION OF PUBLIC SPACES

Paola Vallejo
Fredy Mena
Andrea Jaramillo Benavides

Palavras Chave

Espacio público; Parques infantiles; Arquitectura de desechos; Participación comunitaria; Desarrollo de habitantes

Key Words

Public space; playgrounds; Waste architecture; Community participation; Skill development

RESUMEN

El diseño urbano-arquitectónico participativo busca potenciar las capacidades de la población, promover la cooperación y fortalecer los canales de comunicación entre los beneficiarios para llevar adelante procesos de diseño del espacio público, cuyos resultados se constituyan en herramienta de gestión para la comunidad. Este artículo presenta el caso de dos intervenciones en las ciudades de Saquisilí y Quito en Ecuador, lideradas por un equipo de estudiantes y docentes de las universidades Tecnológica Equinoccial y Central, en las cuales, a partir de un análisis diagnóstico se desarrollaron estrategias de transformación del espacio público involucrando a la comunidad. Los dos proyectos fueron ejecutados durante tres años y el impacto social generado fue significativo tanto para la comunidad como para los estudiantes que enfrentaron problemas sociales tangibles y llegaron a soluciones usando el mínimo de recursos materiales.

ABSTRACT

Participatory urban-architectural design seeks to enhance population capacities, to promote cooperation and to strengthen the communication channels among beneficiaries. With the design process of public spaces is possible to obtain results that will become tools for community development. This paper presents the cases of two interventions in the cities of Saquisilí and Quito in Ecuador, which were led by a team of students and teachers from the Universidad Tecnológica Equinoccial and Universidad Central. The interventions began with diagnostic analysis, after that, transformation of public space strategies were used to involve the community. The two projects were implemented during three years, it generated significant social impacts for both: the community and for students, who faced tangible social problems and reached solutions using the minimum of material resource.

1. INTRODUCCIÓN

La vinculación de las universidades en el accionar social constituye una práctica que en Ecuador se puso de manifiesto alrededor de los años 70, enfrentando varias dificultades porque esta actividad no formaba parte del pensum académico vigente. El punto medular era la participación de los estudiantes, con todo su bagaje teórico, junto a una comunidad que se encontraba carente de infraestructura o no era parte de las políticas públicas generadas por el Estado, convirtiéndose para los estudiantes en una suerte de práctica pre profesional antes de su titulación y posterior ejercicio profesional.

Este acercamiento a la comunidad es indispensable para los estudiantes de Arquitectura, pues el quehacer arquitectónico- urbano está estrechamente ligado con la construcción de la ciudad, surgiendo requerimientos relacionados con propuestas de vivienda, equipamientos comunitarios, urbanización de barrios no regularizados, etc. Este tipo de participación, fundamentada en recabar información en el propio sitio donde surge una necesidad, hace que se dé un giro al proyecto de arquitectura que antes invisibilizaba una realidad social y generaba propuestas en muchos casos utópicas, cambiándolas por propuestas arquitectónicas mucho más ajustadas a la realidad y fruto de las justas demandas de la población para mejorar su calidad de vida.

Al mismo tiempo se busca provocar la transferencia de conocimientos entre universidad y comunidad, una alianza de clases para conformar una comunidad científica ampliada en la que los saberes populares se articulen al saber universitario y cuyo resultado se ponga de manifiesto en la transformación de la realidad. (Herdoiza, 1993)

A partir del 2010 con la vigencia de la Ley Orgánica de Educación Superior, las actividades de vinculación con la sociedad adoptan una estructura formal tornándose en requisito indispensable para poder egresar de la universidad ecuatoriana. Con este cuerpo legal comenzaron a realizarse alianzas estratégicas entre universidades y

comunidades, representadas a través de sus gobiernos locales u organizaciones barriales, para intervenir en el territorio a través de procesos de investigación participativos.

En este artículo se presentan dos tipos de intervención, con similares características, pues tanto ambas demandaron un abordaje conceptual que concluyó en la implementación del proyecto a través de la utilización de materiales reciclados (llantas, plástico, madera, probetas de hormigón, etc.), jardinería y pintura de murales, diferenciándose por el alcance, pues el primer trabajo estuvo dirigido a la regeneración de un área escolar pública que carecía totalmente de equipamientos; mientras que el segundo fue una intervención en un espacio público, donde los principales beneficiarios eran los niños pero con libre acceso a toda la comunidad.

La primera intervención corresponde a un Centro Infantil ubicado en la ciudad de Saquisilí, cantón del mismo nombre en la provincia de Cotopaxi en la sierra centro del Ecuador. La segunda está en el noroccidente de Quito, en la Comuna de Santa Clara de San Millán, unidad territorial que si bien se encuentra dentro del área urbana de Quito y aparentemente bajo la jurisdicción del Municipio, mantiene cierto grado de autonomía administrativa.

Las estrategias de diseño se centraron en la revitalización del espacio público, con lineamientos que apunten a la generación de espacios incluyentes, que promuevan el encuentro ciudadano y el aprendizaje a través del diálogo de saberes, así como el diseño de prototipos de mobiliario de fácil construcción que requieran una inversión y mantenimiento mínimos, generando de esta manera dos impactos: propiciar la cohesión social a través del trabajo comunitario (mingas) y dotar a la comunidad de herramientas de gestión ante los organismos competentes.

2. MÉTODO

El desarrollo metodológico se fundamenta en la investigación acción participativa con la finalidad de llevar

Figura 1 Proceso Metodológico.



adelante un proceso de diseño en el espacio público, cuyos resultados se constituyan en herramienta de gestión para la comunidad.

Hall (1983) asegura que la investigación participativa consiste en lograr que los individuos involucrados en el proceso, estén conscientes de sus propias habilidades y recursos; el investigador debe brindar el apoyo necesario para su organización y movilización.

En la Figura 1 se muestra el proceso metodológico que fue utilizado durante el proceso.

Si bien por una parte el resultado final fue la propuesta de intervención en una determinada área, por otro lado se buscó potenciar las capacidades de la población, promover la participación y fortalecer los canales de comunicación entre los beneficiarios. Así cada una de las etapas ejecutadas buscaba permanentemente el acompañamiento de la comunidad, con la finalidad de que sea una actividad endógena cuyo resultado final plasme el auténtico requerimiento comunitario.

3. DESARROLLO

En el análisis previo junto con los dirigentes comunitarios se exploraron las condiciones físicas del territorio, sus deficiencias y potencialidades, se recolectó información sobre los requerimientos puntuales de la comunidad y sus aspiraciones. Se realizaron visitas de reconocimiento como muestra la Figura 2.

Figura 2: Reconocimiento del sitio de estudio.



Paralelamente se expusieron los objetivos del trabajo a realizarse y se indicó cuáles eran los requerimientos (información, recursos humanos, técnicos y financieros) de las universidades participantes para la consecución de los resultados esperados; bajo estos parámetros se acordó una agenda de trabajo para desarrollar el proyecto.

Como resultado de este primer acercamiento se obtuvo:

- Información documental sobre ambos lugares.

- Levantamiento fotográfico de los sitios de intervención y su entorno.
- Características de la población en cuanto su organización comunitaria.

3.1 Diagnóstico

El diagnóstico socioeconómico y urbano fue elaborado a partir de investigación bibliográfica que permitió profundizar sobre cuál ha sido el proceso de evolución histórica de los lugares, las tendencias de crecimiento urbano y los aspectos culturales.

El análisis poblacional estuvo basado en los datos de los censos oficiales y en el análisis urbano que se realizó en los sitios de intervención.

Toda esta fase fue complementada por medio de encuestas para el levantamiento de datos (Figura 3) y talleres de diagnóstico participativo.

Figura 3 Estudiantes de Arquitectura realizando encuestas



Dentro de los talleres se realizaron actividades tendientes a obtener información por grupos etarios, así se llevaron a cabo talleres de juegos, talleres de dibujo y mesas de trabajo. Ver Figura 4.

Figura 4 Taller de dibujo con los niños de la comunidad



La invitación a la comunidad para asistir a los talleres participativos se realizó por medio de: convocatoria puerta a puerta por parte de docentes, estudiantes y directiva barrial, colocación de afiches en sitios de mayor concurrencia y entrega de hojas volantes.

Cada taller tenía la siguiente estructura:

- Dinámica de presentación
- Presentación de objetivos y metodología de trabajo
- Lluvia de ideas y elaboración de dibujos a mano alzada por grupos etarios y género
- Encuesta de necesidades a los participantes
- Sesión plenaria para exponer los resultados de los talleres.

3.2 Elaboración de la propuesta

En cada caso, la fase de propuesta consistió en un taller de ideas urbano-arquitectónicas basadas en la información obtenida en las etapas anteriores, en el que los estudiantes de

Figura 5: Maqueta del proyecto de Rehabilitación de áreas de recreo infantil en el Centro de Desarrollo Infantil de Saquisilí



Figura 6 Maqueta del Proyecto Parque Infantil Sucuchina

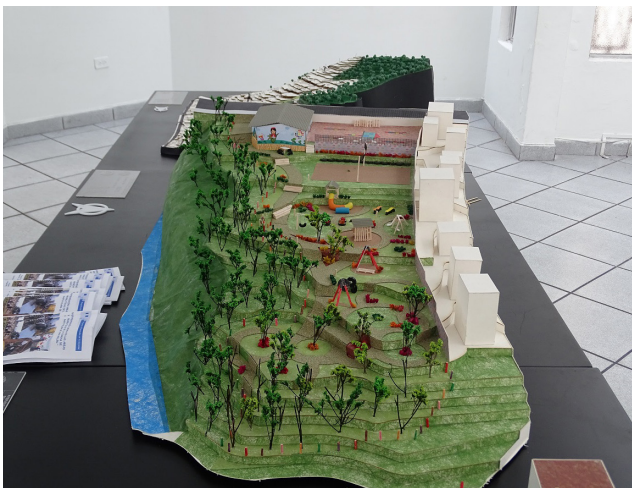


Figura 7 Plan Masa del proyecto Rehabilitación de áreas de recreo infantil en el Centro de Desarrollo Infantil de Saquisilí.

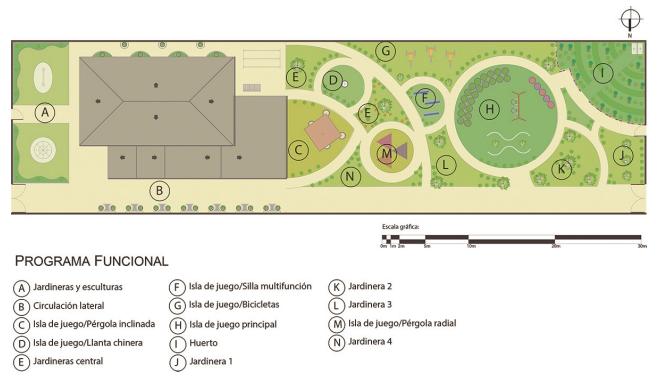


Figura 8 Plan Masa Proyecto Parque Infantil Sucuchina



arquitectura con la guía docente plasmaron una serie de propuestas cuyo contenido final fue expuesto a la comunidad.

Finalmente, a través de un nuevo taller se generó un proceso de retroalimentación que permitió definir una sola propuesta elaborada al detalle.

Las Figuras 5, 6, 7 y 8 muestran los resultados finales de estos talleres tanto del proyecto en Saquisilí como del proyecto en Quito.

3.3 Ejecución del Proyecto

La última fase fue la implementación de los proyectos, esta etapa se realizó en mingas semanales con la participación de la comunidad, los estudiantes y los docentes, también se construyó mobiliario complementario para cada una de las áreas propuestas.

Semanalmente se trabajó con publicidad para motivar y mantener informada a la población respecto al proyecto, invitando a las mingas de trabajo en el sitio (Figura 9).

En ocasiones asistía muy poca gente pero al mirar cómo se iban conformando y creando nuevas áreas la aceptación fue notoria, la participación estudiantil

también fue en aumento, las últimas mingas se realizaron con más de 100 personas entre niños/as, jóvenes, adultos y adultos mayores, desarrollando de esta forma las siguientes actividades:

- Campaña de reciclaje (Figura 10)
- Replanteo
- Elaboración de Prototipos (en ocasiones esta fase se realizaba en las universidades)
- Transporte de Materiales
- Mingas Comunitarias.

Figura 9 Volantes de invitación a mingas comunitarias



Figura 10 Campaña de reciclaje



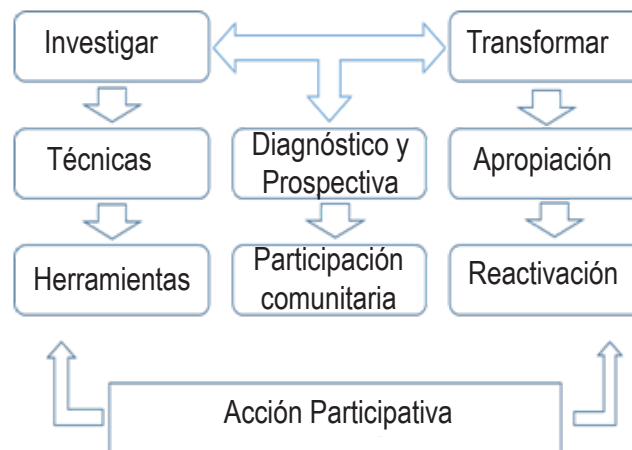
4. RESULTADOS

Los resultados demuestran la validez de integrar en las fases de diseño a la Comunidad de forma participativa, desde la Investigación hasta la Ejecución del proyecto que es considerada como la transformación lograda del espacio pero existe otro tipo de transformación: aquella que hace que todos los involucrados, al haber dedicado tiempo propio en todo el proceso se sientan los verdaderos dueños de lo construido gracias a su trabajo y

propietarios del nuevo escenario donde se realizarán actividades de intercambio social y recreación activa – pasiva para la comunidad entera.

La Figura 11 sintetiza el proceso participativo para transformación de espacios urbanos.

Figura 11 Proceso de transformación a partir de la investigación



4.1 Percepción del espacio público

Antes de realizar los proyectos e intervenciones inicialmente los moradores y gente cercana a estos lugares los consideraba espacios: ocultos, peligrosos, inútiles, subutilizados, etc.

Según Borja (1998) en las ciudades contemporáneas hay un evidente temor al espacio público, que no es un espacio protector ni protegido. En unos casos no ha sido pensado para dar seguridad sino para ciertas funciones como circular o estacionar, o es sencillamente un espacio residual entre edificios y vías. En otros casos ha sido ocupado por las “clases peligrosas” de la sociedad: inmigrantes, pobres o marginados. Porque la agorafobia es una enfermedad de clase de la que parecen exentos aquellos que viven la ciudad como una oportunidad de supervivencia.

Dammert, Karmy y Manzano (2005) hacen referencia al tema al indicar que la inseguridad está presente en el cotidiano y comprende diversas realidades que a veces se analizan de forma distinta: sensación de temor o percepción de riesgos o de amenaza constante que experimentan los sujetos.

Entendiendo lo mencionado por los autores citados, en los proyectos se planteó la necesidad de transformar estos espacios generadores de inseguridad (no inclusivos), ya que parte del hecho de ser inicialmente áreas de uso exclusivo de un grupo de la población y muy marcado de personas para prácticas deportivas o en otros casos prácticas relacionadas con problemas sociales como el alcoholismo y la drogadicción, o simplemente áreas baldías.

a los niños y niñas en las formas de producir la tierra a través de la siembra, el cultivo y cosecha. (Figuras 15 y 16)

Figura 15 Aprendizaje del cuidado de la vegetación



Figura 16 Huerto Infantil, mantenimiento de la vegetación



Las vistas desde el lugar siempre tuvieron potencial, en caso del proyecto Saquisilí, en el horizonte se puede divisar el volcán Cotopaxi, y el segundo caso constituye un mirador natural de la Ciudad de Quito. Estos factores fueron considerados en los proyectos que a través de su diseño generaron áreas de contemplación del paisaje natural y edificado.

4.4 Reconocimiento del sujeto

La práctica de la Arquitectura en la Universidad a través del diseño participativo desarrolla fortalezas en estudiantes, docentes, y la propia comunidad. En los casos presentados se plantearon soluciones de diseño para el uso de espacio semipúblico (caso del Centro de Desarrollo Infantil) y público (caso del Parque Susuchina).

Se aplicaron principios y conceptos de diseño arquitectónico participativo creativo a través de talleres que incluyeron a niños, jóvenes y adultos, donde se compartió la

problemática y se plantearon soluciones desde distintos puntos de vista: vivenciales, técnicos y espaciales.

Estas soluciones presentadas de forma creativa (planos, maquetas) fueron ejecutadas por todos los involucrados (estudiantes, docentes, comunidad) a través de la minga. La Figura 17 muestra una de las mingas del proyecto en Saquisilí.

Figura 17 Minga proyecto Centro Infantil Saquisilí



4.5 Transferencia de conocimiento y vida útil del proyecto

La utilidad y supervivencia de prototipos generados en los proyectos pueden ser analizadas continuamente para evidenciar su fragilidad o permanencia.

En el caso del proyecto en Saquisilí han transcurrido 3 años y de forma general se mantiene, en la Figura 17 se puede comprobar la interiorización de conocimientos por parte de la comunidad que ha generado nuevas propuestas de acuerdo a sus necesidades, con los mismos materiales, demostrando su preocupación por la conservación del lugar.

Figura 18 Cancha de fútbol en el Centro de Desarrollo Infantil, incorporada al proyecto por la población, dos años después.



5. CONCLUSIONES

El ejercicio de la Arquitectura es dinámico en involucra a múltiples actores, estos proyectos vivenciales demuestran al estudiante la necesidad de contar con el respaldo de otras disciplinas técnicas y artesanales: agronomía, diseño gráfico, comunicación, carpintería, cerrajería, albañilería, etc. Todo esto cobra sentido al ser evaluado por el usuario final que comprueba la pertinencia del proyecto a través de la apropiación y el uso diario que da a los espacios.

La comunidad comprueba que puede satisfacer sus necesidades a través del trabajo cooperativo entre múltiples actores para este caso: la academia, organismos políticos (Gobiernos Autónomos, Cabildos) y su propia fuerza de trabajo; esta estrategia apunta además a fortalecer el tejido social ya que mejoran las relaciones entre individuos al generarse una obra que demanda de la atención de la comunidad involucrada, pues ese cambio del espacio abandonado y en precarias condiciones, al lugar atractivo, cálido, y dinámico, impacta también en la percepción de la gente, motivándola a iniciar nuevas acciones para el beneficio común.

El trabajo en equipos interdisciplinarios estimula al estudiante universitario, en las grandes mingas participaron estudiantes de las carreras de Arquitectura, Arquitectura Interior y Diseño Gráfico.

La ejecución de proyectos a través de la participación comunitaria en conjunto con la academia se desarrollan en márgenes de tiempo mayores de los que pudieran realizarse por contrato y con financiamiento, pero es necesario considerar el costo beneficio en relación a las transformaciones sociales obtenidas ya que existe la apropiación más arraigada de un producto, potenciando la identidad de los pobladores que forman parte de todo el proceso.

Precisamente el empoderamiento sobre el lugar es uno de los elementos de mayor importancia, al poner en valor estos sitios son los usuarios quienes cuidarán de ellos, los mantendrán en buenas condiciones y podrán gestionar mejoras mucho más ostensibles ante los organismos pertinentes.

Los proyectos ejecutados constituyen una primera etapa en la transformación del espacio debido por una parte a que el mobiliario se lo construye a partir de materiales desechados y habrá que reemplazarlos con cierta periodicidad, pero esto es un punto inicial para que paulatinamente los reemplacen por elementos más perdurables a medida que vayan gestionando recursos, y por otra parte, al apropiarse del espacio habrá que dotarlo de obras de infraestructura como cerramientos, caminerías, mejoramiento de los accesos, tratamiento de pisos, etc.

REFERÊNCIAS

AUGE, Marc. **Los no lugares espacios del anonimato**. Barcelona: Gedisa, 2000. 128 p

BORJA, Jordi. Ciudadanía y Espacio Público. In: JIMÉNEZ, David (Comp.). **Laberintos urbanos en América Latina**. Quito: Abya-yala, 2000. Cap. 1. p. 9-34. Disponible en: <https://repository.unm.edu/bitstream/handle/1928/11054/laberintos_urbanos.pdf?sequence=1>. Acceso en: 13 mayo 2016.

Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente, **Organización Panamericana de la Salud, Estado del Arte del Manejo de Llantas Usadas en las Américas**, Lima: CEPIS/OPS, 2002. Disponible en: <<http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd24/manejo.pdf>>. Acceso em: 30 abr. 2016.

DAMMERT, Lucía; KARMY, Rodrigo; MANZANO, Liliana. **Ciudadanía, espacio público y temor en Chile**. Santiago: Cesc, 2005. Disponible en: <<http://www.biblio.dpp.cl/biblio/DataBank/843.pdf>>. Acceso en: 20 abr. 2016.

HALL, Budd. Investigación Participativa, **Conocimiento Popular y Poder: una reflexión**. In: **LA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA EN AMÉRICA LATINA**, 1., 1983, Pátzcuaro. **Antología**. Pátzcuaro: Crefal, 1983. p. 11 - 27. Disponible en: <http://www.crefal.edu.mx/crefal25/images/publicaciones/retablos_papel/retablo_papel10.pdf>. Acceso en: 10 mayo 2016

HERDOÍZA, Wilson. **La calle, la universidad y el urbanismo**. Quito: Riip, 1993. 156 p.