

# Institutional Coordination and the Limited Reach of FELA to Latin American Cadastre

**Autores:**

**Amalia Velasco | [amvemava@gmail.com](mailto:amvemava@gmail.com)**

Sylvia Amado | [sylvia.amado@gmail.com](mailto:sylvia.amado@gmail.com)

# OBJETIVO Y METODOLOGIA

**Objetivo: Analizar porqué FELA aún no ha alcanzado a los catastros de América Latina**

## **Metodología: Consulta directa a autoridades y referentes catastrales**

- Nivel principal: nacional y subnacionales, s/ competencias
- Preguntas sobre 6 dimensiones en torno a AT::
  - Marco Institucional de la Administración del Territorio
  - Marco político y normativo
  - Coordinación interinstitucional
  - Conocimiento sobre FELA
  - Participación en aplicación FELA
  - Participación/relación con Grupos de Expertos UN GGIM
- Consulta enviada a todos los países de América Latina e hispanos del Caribe
- Respuestas de un n° relevante de instituciones y de cobertura geográfica
- Participación de catastros de : Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Perú y Rep Dominicana
- Complemento de consulta a 2 institutos geográficos de referencia y activa participación en Grupos de Expertos de UNGGIM : IGAC de Colombia e INEGI de México



# RESULTADOS 1

## MARCO INSTITUCIONAL EN ADMINISTRACION DE TIERRAS

- Interpretaciones diversas de “Administración de tierras” vinculadas a:
  - Reforma y redistribución de tierras rurales, Regularización de la propiedad, coordinación con registro de la propiedad, Planificación urbana y ordenamiento territorial, Definición de tierras públicas (ejido).  
PERO NO CONCEPTO INTEGRAL COMO DEFINE FELA
  - **Valoración inmobiliaria**, entendida como función catastral, aunque no es reconocida como un componente integral de la Administración de Tierras
- Existen numerosas entidades con competencias diversas en AT. En distintos niveles (de local a nacional).
- Catastros en muchos casos a nivel local.
- Ausencia de institución especializada en AT (diferencia con países europeos que elaboraron FELA)

**Las instituciones catastrales, actores clave en AT, aún no tienen bien internalizada su contribución a responder al *qué, cómo, cuándo, quién y dónde* sobre la tierra (tenencia, valor, uso, desarrollo) para la administración integral efectiva de la tierra**



## RESULTADOS 2

### MARCO POLÍTICO - NORMATIVO EN ADMINISTRACION DE TIERRAS

Abundante regulación, aunque fragmentada, pero con elementos complementarios, que pueden evolucionar hacia marcos político normativos más articulados acorde a las recomendaciones de FELA

## RESULTADOS 3

### COORDINACION INSTITUCIONAL PARA LA ADMINISTRACION DE TIERRAS

- Existe coordinación institucional teórica, pero con interpretación heterogénea.  
Mecanismos: Órganos formales (comités, consejos) con eficacia limitada,  
Reuniones de trabajo periódicas o ad-hoc, Acuerdos puntuales específicos.
- Pero la falta de coordinación institucional efectiva es uno de los principales desafíos en la región.
- Entramado institucional con diseños en algunos casos adecuados, pero la superposición de competencias, la dispersión de funciones y la falta de liderazgos en AT dificultan una efectiva AT y por tanto la aplicación de FELA
- Coordinación subnacional–nacional limitada en temas de AT.
- Débil relación catastro–institutos geográficos que dificulta la transferencia de los avances internacionales de FELA.

## RESULTADOS 4

### CONOCIMIENTO DE LOS CATASTROS SOBRE FELA Y SU APLICACIÓN

- Cierta grado de conocimiento y sobre todo a través de actividades internacionales - CPCI
- Se reconocen conceptos clave:
  - Interoperabilidad, Modernización, Armonización de procedimientos, Actualización tecnológica, Capacitación, Fortalecimiento y coordinación institucional
- Escasa referencia a contenido clave :
  - Vías estratégicas, Planes de acción nacionales, Rol de guía y documento marco

## RESULTADOS 5

### PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL Y DISPOSICIÓN FUTURA

- No hubo involucramiento en la elaboración o aceptación del FELA
- Ausencia de participación en reuniones nacionales e internacionales, (excepto IGAC de Colombia, que es instituto Geográfico además de ente rector catastral)
- Interés en participar en espacios sobre FELA y valoración de sus buenas prácticas

## RESULTADOS 6

### CATASTROS Y LOS GRUPOS DE EXPERTOS

- Los entrevistados conocen la existencia de los grupos de expertos UNGGIM y LAM pero en algunos casos desconocen quienes son sus representantes nacionales
- Instituciones catastrales sin participación ni coordinación en estos grupos, excepto IGAC
- Limitada articulación con comités regionales en términos de AT

# INSTITUOS GEOGRÁFICOS NACIONALES ENTREVISTADOS

- FELA ha sido adoptado formalmente en UN-GGIM, pero su difusión y aplicación concreta son limitadas e incipientes.
- Baja representación regional, escasa inserción de FELA en ALC vinculada a la baja participación en EG-LAM
- Naturaleza de la representación nacional y no local, casi no participan instituciones AT
- Los catastros suelen ser locales/subnacionales, lo que dificulta la difusión de FELA.
- Liderado por oficinas nacionales de estadística y agencias geoespaciales, autoridades de catastro raramente participan.
- FELA y debates globales/regionales no llegan a las instituciones ejecutoras de la AT (salvo excepciones).
- Brecha entre marco estratégico y aplicación operativa, sin estándares ni metodologías compartidas.

**Las instituciones catastrales, actores clave en AT, no participan en estos espacios, incluso siendo el fortalecimiento del catastro uno de los objetivos de UN-GGIM Américas**

## **NECESIDAD DE PASAR DEL MARCO A LA PRÁCTICA Y SUS OPORTUNIDADES**

- **FELA: producto de un proceso participativo, útil, pero poco difundido en niveles de gestión de AT en la región**
- **Documento marco → requiere adaptación y práctica concreta en cada país.**
- **Oportunidad p/ fortalecer su asimilación en instituciones de AT y fortalecer la articulación entre catastros y otras instituciones de AT**
- **Oportunidad p/ catastros de usar estrategias de FELA para completar catastros y actualizarlos; innovación, estándares, financiamiento, mejoras en marcos regulatorios, modelos de valuación, SIG , etc**

## **NECESIDAD DE MAS ACCIONES DE DIFUSIÓN, COORDINACIÓN Y FORMACIÓN ESPECÍFICA**

- **Difundir activamente el FELA a nivel nacional y local, no solo en foros internacionales**
- **Desarrollar programas de formación y capacitación en FELA**
- **Fortalecer la relación entre catastros e institutos geográficos → garantizar transferencia de conocimientos y avances vinculados a FELA.**
- **Fortalecer formalmente los mecanismos de coordinación → que funcionen en la práctica, no solo nominalmente. Incluyendo lo Multinivel y multisectorial**



## NECESIDAD DE PARTICIPACIÓN DE CATASTROS EN LOS ÁMBITOS REGIONALES Y GLOBALES

- Promover una mayor articulación entre catastros y ámbitos regionales/globales.
  - Espacios de representación nacional y redes regionales .
  - Equipos de trabajo con catastros y representantes formales.
  - **Ampliar participación a actores territoriales:** Grupos étnicos, campesinos, líderes sociales, mujeres, jóvenes, sector privado, academia.
- Participación directa de catastros en EG-LAM y UNGGIM Américas:



execução



patrocinadores



MINISTÉRIO DA  
GESTÃO E DA INOVAÇÃO  
EM SERVIÇOS PÚBLICOS

