



FIG Joint Land
Administration
Conference



UNIVERSIDADE FEDERAL
DE SANTA CATARINA



PÔSTER

Institutional Coordination and the Limited Reach of FELA to Latin American Cadastre

Autores:

Amalia Velasco | amvemava@gmail.com
Sylvia Amado | sylvia.amado@gmail.com

OBJETIVO Y METODOLOGIA

Objetivo: Analizar porqué FELA aún no ha alcanzado a los catastros de América Latina

Metodología: Consulta directa a autoridades y referentes catastrales

- Nivel principal: nacional y subnacionales, s/ competencias
- Preguntas sobre 6 dimensiones en torno a AT:
 - Marco Institucional de la Administración del Territorio
 - Marco político y normativo
 - Coordinación interinstitucional
 - Conocimiento sobre FELA
 - Participación en aplicación FELA
 - Participación/relación con Grupos de Expertos UN GGIM
- Consulta enviada a todos los países de América Latina e hispanos del Caribe
- Respuestas de un n° relevante de instituciones y de cobertura geográfica
- Participación de catastros de : Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Perú y Rep Dominicana
- Complemento de consulta a 2 institutos geográficos de referencia y activa participación en Grupos de Expertos de UNGGIM : IGAC de Colombia e INEGI de México



RESULTADOS 1

MARCO INSTITUCIONAL EN ADMIINSTRACION DE TIERRAS

- **Interpretaciones diversas de “Administración de tierras” vinculadas a:**
 - Reforma y redistribución de tierras rurales, Regularización de la propiedad, coordinación con registro de la propiedad, Planificación urbana y ordenamiento territorial, Definición de tierras públicas (ejido).
PERO NO CONCEPTO INTEGRAL COMO DEFINE FELA
 - **Valoración inmobiliaria**, entendida como función catastral, aunque no es reconocida como un componente integral de la Administración de Tierras
- Existen numerosas entidades con competencias diversas en AT. En distintos niveles (de local a nacional).
- Catastros en muchos casos a nivel local.
- Ausencia de institución especializada en AT (diferencia con países europeos que elaboraron FELA)

Las instituciones catastrales, actores clave en AT, aún no tienen bien internalizada su contribución a responder al qué, cómo, cuándo, quién y dónde sobre la tierra (tenencia, valor, uso, desarrollo) para la administración integral efectiva de la tierra

RESULTADOS 2

MARCO POLÍTICO - NORMATIVO EN ADMINISTRACION DE TIERRAS

Abundante regulación, aunque fragmentada, pero con elementos complementarios, que pueden evolucionar hacia marcos político normativos más articulados acorde a las recomendaciones de FELA

RESULTADOS 3

COORDINACION INSTITUCIONAL PARA LA ADMINISTRACION DE TIERRAS

- Existe coordinación institucional teórica, pero con interpretación heterogénea.
Mecanismos: Órganos formales (comités, consejos) con eficacia limitada,
Reuniones de trabajo periódicas o ad-hoc, Acuerdos puntuales específicos.
- Pero la falta de coordinación institucional efectiva es uno de los principales desafíos en la región.
- Entramado institucional con diseños en algunos casos adecuados, pero la superposición de competencias, la dispersión de funciones y la falta de liderazgos en AT dificultan una efectiva AT y por tanto la aplicación de FELA
- Coordinación subnacional–nacional limitada en temas de AT.
- Débil relación catastro–institutos geográficos que dificulta la transferencia de los avances internacionales de FELA.

RESULTADOS 4

CONOCIMIENTO DE LOS CATASTROS SOBRE FELA Y SU APLICACIÓN

- Cíerto grado de conocimiento y sobre todo a través de actividades internacionales - CPCI
- Se reconocen conceptos clave:
 - Interoperabilidad, Modernización, Armonización de procedimientos, Actualización tecnológica, Capacitación, Fortalecimiento y coordinación institucional
- Escasa referencia a contenido clave :
 - Vías estratégicas, Planes de acción nacionales, Rol de guía y documento marco

RESULTADOS 5

PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL Y DISPOSICIÓN FUTURA

- No hubo involucramiento en la elaboración o aceptación del FELA
- Ausencia de participación en reuniones nacionales e internacionales, (excepto IGAC de Colombia, que es instituto Geográfico además de ente rector catastral)
- Interés en participar en espacios sobre FELA y valoración de sus buenas prácticas

RESULTADOS 6

CATASTROS Y LOS GRUPOS DE EXPERTOS

- Los entrevistados conocen la existencia de los grupos de expertos UNGGIM y LAM pero en algunos casos desconocen quienes son sus representantes nacionales
- Instituciones catastrales sin participación ni coordinación en estos grupos, excepto IGAC
- Limitada articulación con comités regionales en términos de AT

INSTITUOS GEOGRÁFICOS NACIONALES ENTREVISTADOS

- FELA ha sido adoptado formalmente en UN-GGIM, pero su difusión y aplicación concreta son limitadas e incipientes.
- Baja representación regional, escasa inserción de FELA en ALC vinculada a la baja participación en EG-LAM
- Naturaleza de la representación nacional y no local, casi no participan instituciones AT
- Los catastros suelen ser locales/subnacionales, lo que dificulta la difusión de FELA.
- Liderado por oficinas nacionales de estadística y agencias geoespaciales, autoridades de catastro raramente participan.
- FELA y debates globales-regionales no llegan a las instituciones ejecutoras de la AT (salvo excepciones).
- Brecha entre marco estratégico y aplicación operativa, sin estándares ni metodologías compartidas.

Las instituciones catastrales, actores clave en AT, no participan en estos espacios, incluso siendo el fortalecimiento del catastro uno de los objetivos de UN-GGIM Américas

NECESIDAD DE PASAR DEL MARCO A LA PRÁCTICA Y SUS OPORTUNIDADES

- FELA: producto de un proceso participativo, útil, pero poco difundido en niveles de gestión de AT en la región
- Documento marco → requiere adaptación y práctica concreta en cada país.
- Oportunidad p/ fortalecer su asimilación en instituciones de AT y fortalecer la articulación entre catastros y otras instituciones de AT
- Oportunidad p/ catastros de usar estrategias de FELA para completar catastros y actualizarlos; innovación, estándares, financiamiento, mejoras en marcos regulatorios, modelos de valuación, SIG , etc

NECESIDAD DE MAS ACCIONES DE DIFUSIÓN, COORDINACIÓN Y FORMACIÓN ESPECÍFICA

- Difundir activamente el FELA a nivel nacional y local, no solo en foros internacionales
- Desarrollar programas de formación y capacitación en FELA
- Fortalecer la relación entre catastros e institutos geográficos → garantizar transferencia de conocimientos y avances vinculados a FELA.
- Fortalecer formalmente los mecanismos de coordinación → que funcionen en la práctica, no solo nominalmente. Incluyendo lo Multinivel y multisectorial

NECESIDAD DE PARTICIPACIÓN DE CATASTROS EN LOS ÁMBITOS REGIONALES Y GLOBALES

- Promover una mayor articulación entre catastros y ámbitos regionales/globales.
 - Espacios de representación nacional y redes regionales .
 - Equipos de trabajo con catastros y representantes formales.
 - Ampliar participación a actores territoriales: Grupos étnicos, campesinos, líderes sociales, mujeres, jóvenes, sector privado, academia.
- Participación directa de catastros en EG-LAM y UNGGIM Américas:

UNIVERSIDADE FEDERAL
DE SANTA CATARINA

execução



FEESC



GOTT

PPCTG
UFSCLabFSG
Laboratório de Fotogrametria, Sensoriamento Remoto e
Computação Geoespacial

patrocinadores



INCRA

PREFEITURA DE
FLORIANÓPOLISGOVERNO DO
BRASIL
DO ESTADO DO PÓVOO BRASILEIROmutua
Caixa de Assistência dos Profissionais da Cruz

esri



CNPq



Topocart

geopixel
INTELIGÊNCIA MUNICIPALSINDUSCON
GRANDES FLORIANÓPOLISMAPPER GIS
Inovação e InovaçãoKASAY
INGENIERÍA S.A.
Sistemas Especializadosconexões
para inovar