



Modelos divergentes de integración regional: el caso ALBA-TCP y Alianza del Pacífico

Elissandro dos Santos Santana¹

Jesús Ibáñez Ojeda²

Wanderley dos Reis Nascimento Júnior³

Resumen

Este artículo posee el objetivo de hacer un análisis comparado de los modelos de integración de dos bloques regionales divergentes: Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) y Alianza del Pacífico. Ambos bloques surgen en el seno de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y en el contexto regional caracterizado por el escenario pos-Consenso de Washington, entretanto, a pesar de estas características comunes, estos organismos nos presentan dos caminos divergentes para la integración latinoamericana y caribeña. Por un lado, se constata la iniciativa anti sistémica de la ALBA-TCP en consonancia con proyectos pos-neoliberales y, por otro lado, se evidencia un proyecto de integración basado en aspectos meramente económicos liberales.

Palabras clave: Análisis Comparado; Modelos de Integración Divergentes; ALBA-TCP; Alianza del Pacífico.

Modelos divergentes de integração regional: o caso ALBA-TCP e Aliança do Pacífico

Resumo

Este artigo possui o objetivo de fazer uma análise comparada dos modelos de integração de dois blocos regionais divergentes: Aliança Bolivariana para os Povos de Nossa América – Tratado de Comércio dos Povos – ALBA-TCP – e Aliança do Pacífico (AP). Ambos os blocos surgem no seio da Comunidade Andina de Nações (CAN) e no contexto regional caracterizado pelo cenário pós-Consenso de Washington, entretanto, apesar destas características comuns, estes organismos nos apresentam dois caminhos divergentes para a integração latino-americana e caribenha. Por um lado, constata-se uma iniciativa antissistêmica da ALBA-TCP em consonância com projetos pós-neoliberais e, por outro lado, evidencia-se um projeto de integração que pauta-se em aspectos meramente econômicos liberais.

Palavras-chave: Análise comparativa; Modelos de integração divergentes; ALBA-TCP; Aliança do Pacífico.

¹ Profesor de la Especialización en Gestión Educacional de la Facultad Nuestra Señora de Lourdes en Porto Seguro-BA, Columnista, latinoamericanista y traductor del Portal Desacato, Revisor de la Revista Latinoamérica y Miembro del Grupo de Estudios de la Teoría de la Dependencia – GETD en la línea de pesquisa Subordinación cultural, científica y de información.

² Licenciado en Ciencia Política y Sociología por la Universidad Federal de Integración Latinoamericana. Maestrando en Integración Contemporánea de América Latina por la Universidad Federal de Integración Latinoamericana.

³ Licenciado en Relaciones Internacionales por la Pontificia Universidad Católica de Goiás. Maestría en Integración Contemporánea de América Latina por la Universidad Federal de Integración Latinoamericana.

Divergent regional integration models: the case ALBA-TCP and the Pacific Alliance

Summary

This article aims to make a comparative analysis of the integration models of two divergent regional blocs: the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America - the People's Trade Treaty (ALBA-TCP) and the Alliance of the Pacific. Both blocs arise within the Andean Community of Nations (CAN) and in the regional context characterized by the post-Consensus scenario of Washington, meanwhile, despite these common characteristics, these organisms present us with two divergent paths for Latin American integration And Caribbean. On the one hand, the anti-systemic initiative of ALBA-TCP is confirmed in line with post-neoliberal projects and, on the other hand, a project of integration based on purely liberal economic aspects is evidenced.

Keywords: Comparative Analysis; Divergent Integration Models; ALBA-TCP; Pacific alliance.

Introducción

Las estrategias hacia la integración latinoamericana encuentran caminos múltiples en América Latina. Tal hecho es evidenciado por dos proyectos de integración con objetivos divergentes: la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) y la Alianza del Pacífico (AP).

Sin embargo, las dos iniciativas surgen en el seno de la crisis de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y demuestran dos formas de inserción internacional distintas: por un lado, la iniciativa de la AP por medio de los Tratados de Libre Comercio (TLC) y una perspectiva que revive el fracasado modelo del “regionalismo abierto” de las década de los 90; por otro lado, el proyecto de la ALBA-TCP que se presenta como modelo anti sistémico que no se detiene en los aspectos económicos y comerciales de la integración.

Los países que hoy constituyen la ALBA-TCP fueron a su época contrarios a la iniciativa norteamericana de la Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). En contraposición, los países que conforman la AP eran a favor de esta iniciativa por eso, frente al fracaso de la misma, firmaron TLC con Estados Unidos.

Tales hechos presentan una complejidad en los procesos de integración que ocurren en la región, existiendo proyectos con idearios opuestos que confluyen en organismos como la Unión de las Naciones Suramericanas (UNASUR) y Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Así, se hace necesario un análisis comparado de los dos modelos, el de integración

neoliberal de la AP y el de la integración anti neoliberal de la ALBA-TCP, con el objetivo de demostrar las características e implicaciones de cada uno y a quienes sirven estas propuestas de integración.

Es imprescindible mencionar que este trabajo está estructurado, además de esta introducción y de las consideraciones finales, en cuatro secciones. En la sección debutante, se presenta el contexto regional, teniendo en cuenta el escenario pos-Consenso de Washington y la crisis de la CAN; posteriormente, se presentan los pilares y las características de la ALBA-TCP y su contraposición a la iniciativa de la ALCA; en seguida, se muestra el contexto de nacimiento de la AP y su oposición a la ALBA-TCP y concordancia con la ALCA; finalmente, hay el cotejo final, con la exposición entre los modelos de integración de la ALBA-TCP y de la AP a fin de indicar a cuales intereses sirven cada uno de los dos modelos de integración.

Contexto regional: ALBA-TCP y AP

El proyecto político-económico neoliberal materializado por el Consenso de Washington en los primeros años de la década de los 90 presentó para América Latina las propuestas de una integración que tenían como pilares la democracia liberal y el libre mercado. De esta manera, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) dejó de lado la propuesta de integración como forma de transformación productiva con equidad y promovió el ideario de “regionalismo abierto”⁴ (ESTRADA, 2014).

Asimismo, la iniciativa de integración neoliberal tenía como propósito promover el “libre comercio”, romper con las barreras nacionales-estatales, liberalizar los flujos de capitales y de mercancías avanzando hacia un nuevo orden de la transnacionalización y desnacionalización (ESTRADA, 2014).

En este contexto de entendimientos neoliberales, el gobierno de los Estados Unidos llevó a cabo la iniciativa de la ALCA propuesta por el presidente Bill Clinton en diciembre de 1994, en la Cumbre de las Américas en Miami (SOUZA, 2012).

La implementación de las reformas neoliberales de la década de 90 aumentó la insatisfacción de la sociedad, una vez que tales medidas generaron graves crisis económicas y aumentaron las desigualdades sociales, posibilitando la asunción de varios gobiernos de

⁴ Entendido como: “um processo de crescente interdependência no nível regional promovida por acordos preferenciais de integração e por outras políticas, num contexto de liberalização e desregulação capaz de fortalecer a competitividade dos países da região e, na medida do possível, constituir a formação de blocos para uma economia internacional mais aberta e transparente” (CEPAL, 1994 *apud* SOUZA, 2012, p. 113).

izquierdas ⁵ en diversos países de la región que revisaron sus opciones de políticas económicas, confiriendo un papel central al Estado en la economía y esfuerzos para la reducción de las asimetrías sociales.

El espacio geográfico latinoamericano y caribeño gana todavía más importancia con la llegada del siglo XXI, desempeñando un rol fundamental en el mundo globalizado y multipolar. Sin embargo, su participación en este nuevo escenario se ve influenciada por dinámicas geopolíticas, sea por rivalidades internas adentro de cada Estado o por disputas de poder entre potencias comerciales como Estados Unidos y China, en la búsqueda de recursos naturales o mercados⁶.

Los albores del nuevo siglo presentaron para América Latina un nuevo marco para la integración de la región, definida por Souza (2012) como “cuarta ola de integración”, impulsada por el escenario regional pos-Consenso de Washington y, consecuentemente, por la asunción de gobiernos progresistas en diversos países de la región.

Este nuevo escenario surge en el contexto de combate vehemente por parte de gobiernos como el de Argentina, Brasil y Venezuela a la iniciativa estadounidense de la ALCA y tiene como hito el entierro de este proyecto en la Cumbre de las Américas realizada en 2005 en Mar del Plata – Argentina (SOUZA, 2012)

En este sentido, esta “cuarta ola” presentada por Souza (2012) es definida por algunos teóricos como regionalismo pos-liberal (SANAHUJA, 2009 y VEIGA; RIOS, 2007), pos-neoliberal (SERBIN, 2010) y regionalismo pos-hegemónico (RIGGIROZZI; TUSSIE, 2012), surgido con el agotamiento del “regionalismo abierto” – que primó en la década de los 90 por la apertura comercial y por la presentación de nuevas organizaciones como UNASUR y CELAC, marcando la vuelta del rol pragmático del Estado.

En este sentido, es importante hacer hincapié en lo que señalan Veiga y Rios (2007, p. 19):

Uma visão crítica das reformas liberais e das experiências de integração dos 90 - baseadas no regionalismo aberto - que aponta para o excesso de ênfase conferido por esses esquemas bilaterais e sub-regionais às questões comerciais, o que os teria levado a ignorar temas relacionados às assimetrias estruturais entre os países-membros e, de forma mais geral, a deixar de lado preocupações com as dimensões produtivas e ‘de desenvolvimento’ dos processos de integração.

Se constata una politización de la agenda integracionista en sustitución al eje

⁵ Ver SILVA, Fabricio Pereira. *Vitórias na Crise: Trajetórias das esquerdas latino-americanas contemporâneas*. Ponteio, Rio de Janeiro, 2011.

⁶ Ver más en: PORTILLO, Alfredo. **La dinámica geopolítica de América Latina y el Caribe en el contexto de la globalización**. En: *Revista Geográfica Venezolana*, Vol. 54, 2013. Pp. 317-328. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/38687/1/notas2.pdf>. Accesado el 01 jul de 2015.

meramente comercial y económico del período anterior. Por lo tanto, se ve el retorno de la política estatal en sus relaciones exteriores y en políticas sociales de desarrollo, marcando un claro alejamiento a los preceptos del Consenso de Washington.

Sin embargo, en este espacio múltiple de diversas organizaciones regionales existen desencuentros como, por ejemplo, el modelo de integración de la AP y de la ALBA-TCP, en el cual el primero modelo se presenta comprometido con el libre comercio y el segundo con un modelo anti sistémico, enfatizando los aspectos políticos y sociales, oponiéndose al neoliberalismo.

El surgimiento de la ALBA y de la AP sucede en el contexto de regionalismo pos-neoliberal y en el seno de la crisis de la CAN potencializada por las visiones y voluntades distintas del proceso de integración del bloque, como por ejemplo, “la decisión de Colombia, Ecuador y Perú de adelantar negociaciones con Estados Unidos para acordar los TLC bilaterales que generaron el retiro de Venezuela del proceso de integración andina”. (PUERTAS, 2006 *apud* THEODORO LUCIANO; NITSCH BRESSAN, 2014, p. 21)

Tales hechos debilitaron la CAN que vive una crisis institucional, en razón del emprendimiento de medida unilaterales en recurrencia a las visiones y perspectivas de inserción internacional divergentes por parte de los Estados miembros.

En este sentido, es importante presentar lo que señalan Theodoro y Bressan (2014):

A realidade mostra que Colômbia e Peru, com o acordo bilateral com os Estados Unidos, estão mais inclinados à Aliança do Pacífico, perseguindo os antigos objetivos de abertura comercial e estreitamento dos laços com a potência do norte. Esta relação é também favorável ao governo colombiano no combate aos movimentos revolucionários e questões advindas ao narcotráfico. Em oposição, os governos progressistas da Bolívia e Equador conformam a ALBA e se alinham ao protagonismo venezuelano e aos ideais bolivarianistas. A rachadura criada no seio do bloco denota direções distintas em que caminham seus membros, contribuindo fortemente para o enfraquecimento do antigo projeto andino.

De esta manera, inicialmente se presentan dos bloques de integración con idearios divergentes que corroboran la idea de Malamud y Gardini (2012) de que la existencia segmentada de proyectos regionales, muchas veces opuestos, implicaría en una fragmentación; de otro lado, se presenta, también, el contrapunto de Riggiozzi (2010) de que los organismos que surgen en América Latina no necesariamente deben convergir para un bloque regional único, pero sí tienen que dar respuestas a los desafíos actuales de la economía política global.

Este nuevo contexto de regionalismo latinoamericano se presenta como un mosaico y en este escenario múltiple de diversos grupos regionales no existe homogeneidad habiendo, por lo tanto, según Briceño Ruiz (2013, p. 13), “varios ejes de integración regional con

modelos económicos marcadamente distintos”.

Briceño Ruiz (2013), así defiende la existencia de tres ejes de integración: el eje de integración abierta de los Tratados de Libre Comercio (TLC) y de la AP, el eje revisionista del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y el eje anti sistémico de la ALBA-TCP.

Además, el autor nos presenta tres modelos económicos adoptados por estos diversos ejes de integración existentes: el regionalismo estratégico, marcado por su sesgo comercial donde el libre comercio es un importante componente, el regionalismo productivo que busca el desarrollo industrial y la unificación de las economías y el regionalismo social que ve la integración como mecanismo de establecimiento de estándares sociales y fomento de políticas redistributivas (BRICEÑO RUIZ, 2013).

Así, en las secciones que siguen, exponemos una comparación entre estos dos ejes opuestos: el eje de integración abierta de la AP y el eje anti sistémico de la ALBA.

Pilares de constitución de la ALBA

El proceso de integración a través de la Alianza Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA) surge como una alternativa de la crisis neoliberal que había generado mayor pobreza, retomando así mayor control del Estado en los sectores claves. Con relación a eso, Briceño Ruiz y Linares (2004, p. 19) señalan el siguiente:

El ALBA es una propuesta de integración planteada por el gobierno Venezolano en respuesta al ALCA, en diciembre de 2001, en Isla Margarita, donde se expone una visión alternativa a los acuerdos de libre comercio y que se fundamenta en tres principios básicos: 1. Oposición a la reformas de libre mercado. 2. No limitar la acción reguladora del Estado en beneficio de la liberalización económica. 3. Armonizar la relación Estado- mercado.

La ALBA nace durante la III Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe (AEC), que se celebró en la isla de Margarita, entre los días 11 y 12 de diciembre de 2001, constituyendo un modelo humanístico basado en medidas concretas de integración social, política y económica para Latinoamérica y el Caribe. Promovida inicialmente por Venezuela y Cuba, después se incorporan Bolivia, Ecuador, Antigua y Barbuda, Dominica, Nicaragua, S. Vicente y Granadinas, S. Cristóbal y Nieves, Santa Lucía y Surinam.

Dentro de los objetivos más resaltantes de la ALBA está el de priorizar a organizaciones indígenas, campesinas, de economía popular solidaria, comunales, de las micro, pequeñas y medianas empresas, cooperativas, empresas estatales, gran nacionales y

demás formas asociativas para la producción social, fomentando la unidad, la integración y la consolidación de las economías de ambos países firmantes, identificando las necesidades, capacidades y potencialidades productivas y comerciales para diversificar las cadenas productivas entre ambos países miembros. Con relación a eso, Oliveira (2012, p. 44) aclara que:

A ALBA possibilitou a ampliação e diversificação das relações comerciais desses países. Além disso, confere ao próprio processo de integração regional, um caráter diferenciado e até mais amplo do que o proposto pelos defensores do 'regionalismo aberto'. Justamente por considerar aspectos políticos e socioculturais no processo de integração e cooperação entre os países da região, a ALBA cumpre um papel diferenciador no que se refere às relações interamericanas no século XXI.

Con el ingreso de Bolivia el 2006, presenta su iniciativa de los Tratados de Comercio entre los Pueblos (TCP), que son instrumentos de intercambio solidario y complementarios entre los países destinados a beneficiar a los pueblos en contraposición a los Tratados de Libre Comercio que persiguen incrementar el poder y el dominio de las transnacionales. En adelante se denominará ALBA-TCP.

La ALBA-TCP ha resultado estimulante por el hecho de que representa una ruptura frente a los patrones y modelos de funcionamiento que han imperado en la región, de naturaleza fundamentalmente económico-comercial, indicando otra concepción de integración, más solidaria y no solamente comercial.

A su vez, la ALCA que tuvo sus orígenes hacia el año de 1990, cuando en aquella época el presidente norteamericano George H. W. Bush lanzó la Iniciativa para las Américas, teniendo como principal objetivo establecer un área de libre comercio en la que serán progresivamente eliminadas las barreras del comercio, de bienes, servicios y de inversión. Para que se concretizara este objetivo, existía una serie de argumentos que lo respaldan, como por ejemplo, que la ALCA traería consigo el acceso a las tecnologías de última generación, fortalecería los mercados latinoamericanos y generaría un crecimiento económico en la región (MORENO, 2007).

A continuación, para ilustrar mejor la comparación entre dos modelos antagónicos, hay el siguiente cuadro:

Cuadro 1 - ALCA vs ALBA-TCP comparación

Objetivos del ALCA	Objetivos del ALBA
<ul style="list-style-type: none"> - Liberalización absoluta del comercio y las inversiones. - Promover un área de libre comercio que no toma en cuenta las asimetrías entre países, lo cual termina favoreciendo a los más poderosos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promover la lucha contra la pobreza y la exclusión social. - No puede haber área de libre comercio sino se corrigen las asimetrías. - Preservar la autonomía e identidad latinoamericana.

Fuente: MORENO, 2007, p. 69

En el presente cuadro comparativo se visualizan dos modelos antagónicos; por un lado, la ALCA, que promueve el libre comercio y, a su vez, la ALBA-TCP, que plantea que no es posible implementar áreas de libre comercio en los países latinoamericanos debido a la desigualdad económica, política y social que estos viven.

Para la comprensión de lo que se señala anteriormente, es importante apoyarse en lo que presenta Arellano (2009, p. 3): *“en principio el ALBA se fundamenta en una expresión crítica, basada en el desasosiego social generado por los efectos del liberalismo económico y ante la dinámica que caracterizó a los procesos de integración en la región.”*

Puede observarse que la ALCA tal como estaba planteada era un referente negativo para la ALBA-TCP y se puede comprender eso en el siguiente cuadro:

Cuadro 2 - Inversiones ALCA – ALBA-TCP

Inversiones en el ALCA	Inversiones en el ALBA
<ul style="list-style-type: none"> - Se propone la eliminación de controles y requisitos de desempeño para la inversión extranjera. - Se otorgan derechos especiales al capital, para que pueda demandar al Estado por la ampliación de requisitos de desempeño laboral, social, ambiental y de cualquier índole que regule la inversión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Quedan condicionadas a la adquisición de materias primas, bienes y servicios nacionales. - Van dirigidas a la transferencia tecnológica, asistencia técnica y a la formación de recursos humanos. - El inversionista extranjero no podrá demandar contra leyes y regulaciones de interés público

Fuente: MORENO, 2007, p. 166

En el Cuadro 2, se observa que la ALCA promueve la protección de los intereses del inversionista extranjero y busca que el mercado internacional gire en torno a las necesidades de EE.UU, mientras que la ALBA-TCP se orienta más hacia la protección de los mercados internos y la salvaguarda de sus recursos humanos y nacionales, no dando garantías legales a las inversiones extranjeras. Con relación a ello, Hernandez y Chaudarri (2015, p. 5) dicen:

La ALBA-TCP, visto como un nuevo modelo de integración regional o como alianza política estratégica, constituye una propuesta alternativa a los procesos integradores del regionalismo tradicional y al nuevo regionalismo estratégico o abierto. Adverso a las pretensiones hegemónicas de la política comercial norteamericana en el continente delineadas en el Consenso de Washington y en la propuesta del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) formulada en la Cumbre de Miami 1994.

Los autores de arriba reafirman que la ALBA-TCP es un modelo de integración alternativa contrario a la ALCA que pretendía imponer EE.UU

Autores como Col (2015 *apud* HERNANDEZ; CHAUDARRI, 2015, p. 9) definen el siguiente:

El ALBA como un proyecto que en lugar de promover la competencia, la dominación, la explotación, el poder corporativo y la conveniencia económica busca la complementariedad, la solidaridad, la cooperación, la dignidad humana, el respeto de la diversidad social, la eliminación de las desigualdades sociales, romper los desequilibrios estructurales de sus economías y promover el intercambio comercio justo, el fomento de la calidad de vida, superación de la pobreza y la exclusión social continental.

Se percibe que el proyecto de la ALBA-TCP abarca además de lo económico, factores sociales y, sobretodo, una visión de complementariedad en detrimento de una perspectiva económica competitiva.

ALBA toma en consideraciones aspectos de las políticas domésticas de gobiernos de Ecuador y Bolivia, como, por ejemplo, el nuevo paradigma del Buen Vivir o Vivir Bien “enraizada en la cultura de los pueblos indígenas andinos que orienta el modelo de regionalismo social” (BRICEÑO RUIZ, 2014, p. 159).

En este sentido, el autor afirma que “el ALBA tiene ya rasgos de un proceso de integración económica, aunque su énfasis está localizado en las dimensiones destacadas por los modelos de regionalismo social y regionalismo productivo (BRICEÑO RUIZ, 2014, p. 159)

Pilares de constitución de la Alianza del Pacífico

Idealizada en diciembre de 2010 en la Cumbre Ibero-Americana en Mar del Plata, por los presidentes Alan García (Perú), Sebastián Piñera (Chile), Felipe Calderón (México) y Juan Manuel Santos (Colombia), la AP surge oficialmente el 6 de junio de 2012 con la suscripción del “Acuerdo Marco” en Antofagasta, Chile (DADE; MEACHAM, 2013).

Sin embargo, los orígenes de la AP, al contrario de lo que es puesto por sus miembros fundadores, como un ideario surgido en una reunión de presidentes en 2010, remontan al período de entierro de la ALCA en Mar del Plata en 2005 y a la crisis de la CAN, ya que Colombia, Perú y Chile, además de ser los países que aceptaban la ALCA, eran miembros asociados de la CAN y ahora conforman la AP; por otro lado, Ecuador, Bolivia y Venezuela que rechazaban la ALCA conforman la ALBA.

La AP surge, por lo tanto, como intento de revivir el ALCA, pero como un proyecto desde el subcontinente, basado en un ideario neoliberal de integración que se propone a crear un espacio de libre flujos de mercancías, capitales y personas que presenta la competitividad en sustitución a la complementariedad propuestas por la ALBA, por ejemplo.

Los objetivos de la AP, según documentos oficiales como Alianza del Pacífico (2013) (subrayo de los autores de este texto):

Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis en el Asia Pacífico.

Se nota que los objetivos indican para la doctrina de que la promoción del libre comercio genera por sí solo bienestar y crecimiento económico como indicativo de desarrollo y, por lo tanto, de superación de desigualdades sociales.

El concepto de “integración profunda” al contrario de lo que la palabra demuestra, se refiere a una integración profundamente económica asentada en el modelo de regionalismo estratégico en oposición al regionalismo productivo y al regionalismo social, así el concepto de Robert Lawrence (1996) se ve basado en la alianza entre Estados y transnacionales.

Lawrence (1996 *apud* Briceño Ruiz, 2013, p. 20) señala que es “*necesario profundizar la agenda de integración para incluir elementos que están relacionados con el comercio, como las inversiones, la propiedad intelectual, las compras gubernamentales y las normas laborales y ambientales*”.

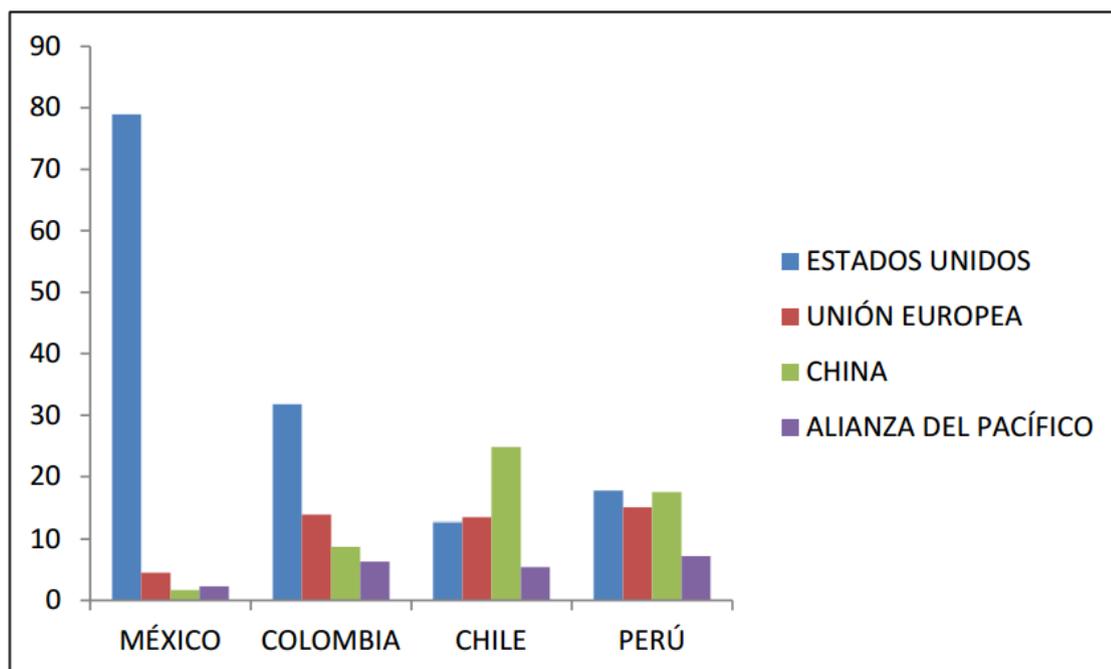
El surgimiento del bloque revive en la región el modelo de “regionalismo abierto” que mantiene la lógica de liberalización comercial de los 90, yendo en contra a los nuevos

proyectos que surgen en América Latina y que buscan consensos políticos a fin de priorizar la integración no meramente económica, como también política y social que abarquen aspectos como, por ejemplo, educación, salud y cultura.

Así, aunque los miembros de la AP defiendan su carácter apolítico, se percibe su carácter ideológico por su alineamiento a Washington por algunas razones, además del hecho que todos los países poseen TLC con EEUU: la estrecha relación económica entre México y su vecino del Norte, ya que el país hace parte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y, principalmente, por que los países que constituyen el bloque presentaren un escaso relacionamiento comercial entre ellos (FIORI, 2013).

De esta manera, cabe resaltar aquí el escaso relacionamiento comercial entre los miembros de la AP (Gráfico 1), ya que los socios comerciales principales de estos países son EE.UU y China.

Gráfico 1 - Cuotas de exportación para los países de la AP según destino (2013)



Fuente: BLANCO ESTÉVEZ, 2015, p. 5

Sin detenerse en un análisis exhaustivo de estos datos y sus implicaciones, se percibe que las exportaciones entre bloques son escasas en comparación con otros socios comerciales como China y EE.UU y, para México, que es la mayor economía de la AP, su relacionamiento con los demás países es aún menos significativa. De esta misma manera, también nos demuestra Blanco Estévez (2015, p. 9) que *“la intensidad y profundidad de las relaciones de inversión directa exterior entre los países latinoamericanos reflejan, al igual que las*

relaciones comerciales, una escasa integración económica en la AP.”

De esta manera, Fiori (2013, p. 38) señala el siguiente:

O ‘cisma do Pacífico’ tem mais importância ideológica do que econômica, porque sua força política decorre inteiramente da sua aliança com os EUA. Na verdade, os três países sul-americanos associados à ‘Aliança do Pacífico’ fazem parte do processo de criação da Trans-Pacific Economic Partnership (TPP), que se transformou na peça central da política externa comercial da administração Obama e de seu projeto de afirmação do poder econômico e militar norte-americano na região do Pacífico.

Estos hechos permiten considerar la iniciativa de la AP como un proyecto de restauración de la ALCA adentro de América Latina y, por lo tanto, un intento de reinserción de la influencia de Estados Unidos que se debilitara desde el período pos-Consenso de Washington.

Así, teniendo en cuenta las características de inserción económica de todos los países miembros de la AP que representan modelos de apertura, liberalización y desregulación económica y comercial, percibimos además de la propuesta “más mercado y menos Estado” que Betancourt Vélez (2012 *apud* Bernal-Meza, 2013 p. 17) tiene razón cuando dice que: “[...] en general [se] reemplaza la idea de desarrollo - muy presente en esquemas como MERCOSUR, ALBA y UNASUR - por la de ‘competitividad’. No incluye un ideal de autonomía frente a Estados Unidos.”.

Por no incluir el ideario de autonomía frente a EEUU, el bloque no demuestra un proyecto de emancipación político, cultural y económico y, además, promueve un crecimiento económico de carácter exógeno con un enfoque principal en las empresas transnacionales y por lo tanto se nota que este proceso de integración responde a las necesidades de las transnacionales que demandan arreglos institucionales que promuevan la expansión de los negocios capitalistas.

Comparando dos modelos de integración: ALBA y AP

En esta sección se hará una comparación entre los modelos de integración regional de la ALBA-TCP y la AP. Así, en el siguiente cuadro 3, se presentará una comparación de los objetivos establecidos por la AP y la ALBA-TCP.

Cuadro 3: AP vs ALBA-TCP comparación

OBEJIVOS AP	OBJETIVOS ALBA -TCP
Área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.	Promover la lucha contra la pobreza y la exclusión social. No puede haber área de libre comercio sino se corrigen las asimetrías.
Impulsionar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las partes miembros.	Principios de cooperación, complementariedad económica, ayuda mutua y solidaridad. Preservar la autonomía y la identidad latinoamericana.

Fuente: Elaboración propia con base a los datos de las respectivas organizaciones (ALIANZA DEL PACÍFICO, 2013 e BOLÍVIA, 2013)

ALBA, al contrario de la integración neoliberal que postula la liberación de todos los sectores y la “reciprocidad” en la apertura de mercados, propone “cooperación”, “complementariedad” y “solidaridad”. Toma en cuenta los diferentes niveles de desarrollo, los puntos fuertes y las debilidades de las economías participantes, así como los intereses específicos de los Estados de proteger a determinados sectores. Bajo este concepto en la ALBA-TCP tienen prioridad los proyectos de cooperación en beneficio mutuo, especialmente aquellos que se dan entre empresas estatales. Además, hace uso de las transacciones compensatorias que no requieren el gasto de divisas. Podría decirse que los objetivos centrales de la ALBA-TCP son el combate a la pobreza y el desarrollo social. Lo que difiere del AP. En este ámbito, Bernal (2015, p. 8) señala que: *“La AP surgió con el estigma de ser la expresión ‘latinoamericana’ del proyecto hemisférico norteamericano ALCA y ser menos neoliberal que las experiencias de ‘regionalismo abierto’ de la década de 1990.”*

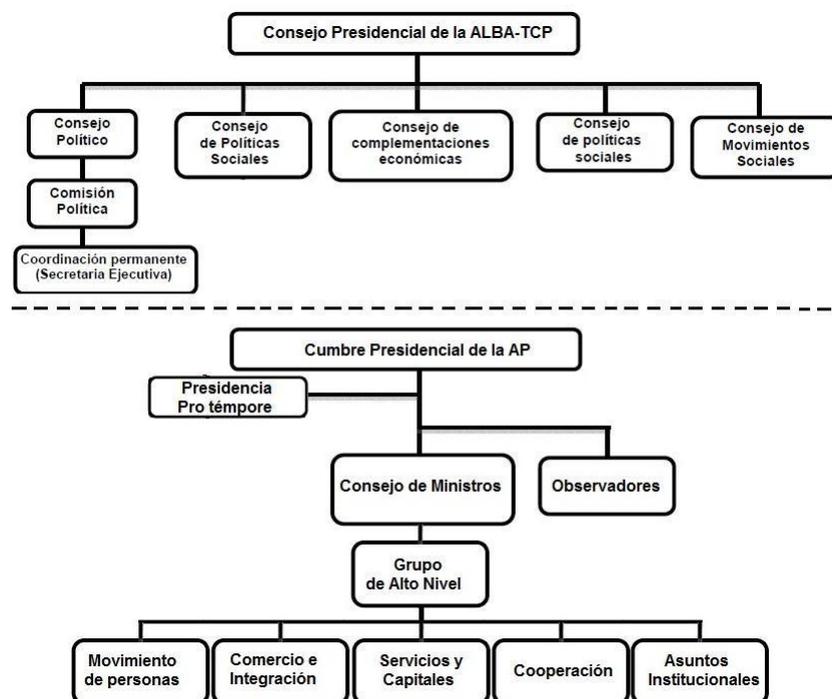
Los países sudamericanos de la ALBA-TCP (Venezuela, Bolivia y Ecuador), más Cuba y Nicaragua, comparten una visión de política exterior en la cual los contenidos anticapitalistas, antinorteamericanos, antiimperialistas y anti-globalización son centrales y se oponen abiertamente a la visión de economía política liberal que predomina en las visiones de las políticas exteriores de Chile, Colombia, México y Perú. Por ejemplo, Venezuela, desde el primer momento, ha dicho que la AP es una versión latinoamericana de la fracasada ALCA. La AP fue vista como una amenaza por parte de los gobiernos venezolano, ecuatoriano, argentino y boliviano, que han apostado discursivamente por el MERCOSUR o la ALBA-TCP; mientras que los miembros de la ALBA-TCP, más ideológicamente contrarios al modelo capitalista y opuestos a Estados Unidos, ven en la Alianza una estrategia de intervención

norteamericana en la región (BERNAL-MEZA, 2015).

Por otro lado al analizar los organigramas (Figura 1), para comprender su estructura de ambos modelos aquí en estudio, mencionaremos que la Alianza del Pacífico, no prevé la participación popular. Al contrario de la ALBA-TCP, quien recoge las reivindicaciones de los países miembros, de construir una integración que tome en cuenta a los Movimientos Sociales, como es el caso de la Articulación de Movimientos Sociales hacia la ALBA (AMSALBA).

Durante la V Cumbre del ALBA (Tintorero, Venezuela 2007) se sugiere la construcción de la ALBA-TCP, no sólo desde la institucionalidad de los gobiernos sino también a partir de un Consejo de Movimientos Sociales (CMS) de los países signatarios de este organismo. De igual manera, los movimientos y organizaciones sociales decidieron dar un salto propositivo y construir un espacio más amplio de integración de los sectores populares del hemisferio, donde tengan un papel cada vez más protagónico en los cambios que acontecen en nuestra región. Para visualizar mejor esta cuestión, presentamos la Figura 1 con respecto a los organigramas la ALBA-TCP vs AP.

Figura 1 - Organigramas ALBA-TCP vs AP



Fuente: Elaboración propia con base a los datos de las respectivas organizaciones (ALIANZA DEL PACÍFICO, 2013 y BOLÍVIA, 2013)

Por otro lado, internamente, todos los países que integran la AP son representantes de modelos de apertura, liberalización y desregulación económica y comercial; con economías vinculadas por acuerdos de libre comercio con Estados Unidos. Con relación a este punto,

Bernal-Meza (2015, p. 4) trae:

El surgimiento de la AP vino a proveer de un espacio de regionalismo a aquellos países que por las características de su inserción económica – más liberal y abierta; también más vinculada a los Estados Unidos- no se sintieron atraídos por los restantes esquemas de integración vigentes en la región: Mercosur y ALBA. Pero también puso en evidencia la fuerte diversidad respecto de los modelos de inserción económica internacional y de regionalismo que existe actualmente en América Latina.

Así también, en los países de la AP el Estado juega un papel menos relevante en la economía en comparación con los miembros de la ALBA – TCP. Es decir, los países de la AP tienen una mirada de libre mercado y un Estado no intervencionista.

Bernal-Meza (2015, p. 5) señala:

El núcleo de este debate se centra en el papel que juegan una visión de ‘libre mercado’ y un Estado no intervencionista, donde la dinámica del desarrollo económico sería exógena, con la participación de empresas transnacionales -externas a la región o de ésta- y movilidad de la inversión extranjera directa (IED), en el caso de la AP, versus la visión de un Estado más regulador, eje de un desarrollo endógeno centrado en el papel económico de grandes empresas y bancos con fuerte predominancia o exclusividad estatal, representado por ALBA y Mercosur y donde las grandes empresas estatales y los bancos estatales de desarrollo juegan un papel relevante en la inversión. Desde este punto de vista, la AP fomentaría la IED interna y externa a la región, mientras que ALBA y Mercosur promoverían mayormente la inversión local nacional o proveniente de los socios del bloque.

ALBA-TCP tiene un desarrollo más endógeno, así, dentro de su arquitectura financiera tiene como organización pionera al Banco del ALBA, que tiene la tarea de desarrollar y brindar la infraestructura financiera y de asesoría técnica que permita concretar los emprendimientos socioeconómicos y productivos de sus países miembros. Así como el de otorgar financiamientos que se caractericen por ser solidarios, oportunos y adecuados a la realidad y a las necesidades de la zona ALBA.

En la Cumbre de la ALBA-TCP realizada en Guayaquil el 30 de Julio de 2013 el Presidente de Ecuador Rafael Correa. Con relación a esta cuestión, Correa (2013 *apud* Bernal-Meza 2015, p. 7) señala: “Queremos mucho a Colombia, Perú, Chile, México, pero se enfrentan dos visiones del mundo: el neoliberalismo, el libre comercio, y aquellos que creemos en el socialismo, en garantía de derechos, en zonas libres pero no para el libre comercio sino libre de hambre, libre de pobreza.”.

En este sentido, el presidente de Bolivia Morales (2013 *apud* Bernal-Meza, 2015) también afirmó su desacuerdo al mencionar lo siguiente: “Venimos acá a expresarnos de manera conjunta contra esas políticas que seguramente, como siempre, son impulsadas desde

el norte y algunos hermanos países intentan retomar.”.

A su vez, acciones realizadas indican que los gobiernos de la ALBA-TCP, cada vez quieren menos presencia de EE.UU en sus países debido a las profundas huellas que dejó la implementación del paquete de ajustes estructurales, tratando de reducir la presencia del Estado, abriendo los mercados a la ley de la oferta y la demanda, así como la etapa de las privatizaciones ha hecho debilitar las estructuras del Estado. En relación a eso, Arellano (2009, p. 18) trae:

En el marco del discurso antiimperialista, los miembros del ALBA han adoptado acciones de enfrentamiento directo con los Estados Unidos, entre las que cabe mencionar: los gobiernos de Venezuela y de Bolivia en septiembre de 2008 ordenaron el retiro de los Embajadores de Estados Unidos en sus países. Luego, el gobierno de Bolivia ordenó el 1 de noviembre la expulsión de la *Drug Enforcement Administration* (DEA) de su territorio; previamente en agosto de 2005, el gobierno de Venezuela asumió la misma iniciativa.

El autor Briceño Ruiz (2013) menciona que la ALBA-TCP tiene también una fuerte dimensión política, intrínsecamente vinculada a su objetivo de presentarse como un bloque anti-imperialista, como se ha señalado de forma reiterada en sus documentos y declaraciones oficiales.

En el año 2006 nació el planteamiento del Tratado de Comercio de los Pueblos para oponerse al TLC; dicha propuesta fue del Presidente Evo Morales, que iremos a resumir en el siguiente Cuadro 4, en contraposición a los TLC, elemento central del modelo de integración de la AP.

Cuadro 4 - Diferencias entre el TLC y el TCP

Tratados de Libre Comercio (TLC)	Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP)
Promueve la libre competencia capitalista y la concentración del ingreso en pocas manos.	Protege a los pequeños productores y distribuye los beneficios del comercio complementario con justicia social.
Profundizan las asimetrías entre los países.	Buscan superar las asimetrías y promover el desarrollo equilibrado.
Proponen proteger a las Empresas Transnacionales en tribunales internacionales.	Establece la soberanía de las leyes nacionales, propone tener socios no Patrones.
Buscan la privatización de los servicios básicos y estratégicos.	Considera a los servicios básicos, como derechos humanos de acceso universal.
Proponen la apertura de las compras públicas para el enriquecimiento de las Empresas Transnacionales.	Protege las compras públicas, para promover a los pequeños productores y el desarrollo nacional.
Provocan dependencia alimentaria	Aseguran la soberanía alimentaria.
No respeta a la madre tierra ni a la naturaleza; nos les importa contaminar y emitir gases invernaderos con tal de lograr ganancias.	Respeto los derechos de la madre tierra y busca proteger al planeta, produciendo en armonía con la naturaleza.

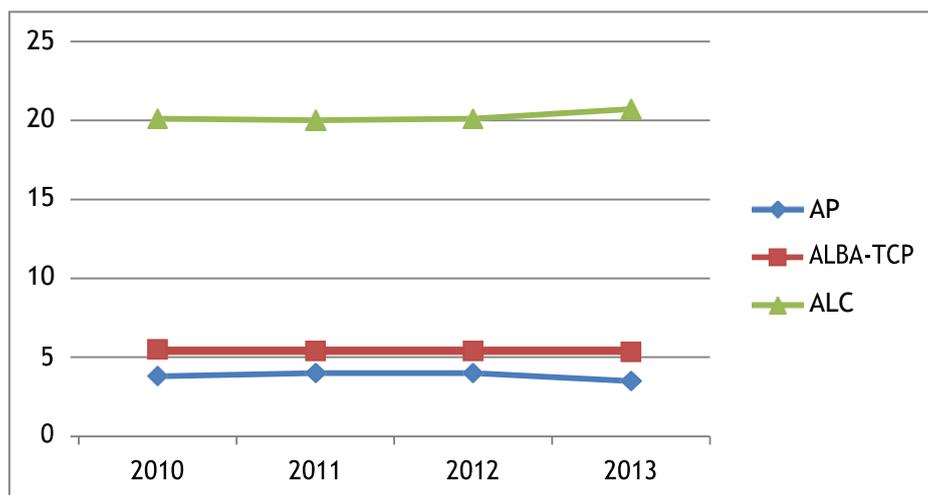
Fuente: BOLIVIA, 2013, p. 40-43

Así, se constató que el TLC propuesto por la AP y el TCP por la ALBA – TCP son totalmente opuestos. Donde el TLC propone poner al comercio al servicio de las ganancias de las grandes corporaciones transnacionales, el TCP propone que el comercio esté al servicio de los intereses de los pueblos satisfaciendo las necesidades mutuas de forma complementaria. Como lo expresa el Presidente Evo Morales (Bolivia, 2013, p. 39): “*Siento que el TLC es la cultura de la muerte*”. Sintetizando el enorme abismo que existe entre ambas formas de enfrentar las relaciones económicas entre naciones, unas desde la azotea y otras desde el subterráneo.

En lo que se refiere al relacionamiento comercial entre los bloques, el Gráfico 2 muestra que la participación de las exportaciones de bienes entre bloque de la AP con respecto a sus exportaciones totales se situaron en 2013 en 3,5 por ciento, un valor bastante bajo con respecto a las participaciones de las exportaciones de bienes intrarregión que se observaron en 2013 para ALC (20,7 por ciento), y la ASEAN (26,03 por ciento).

Para el ALBA-TCP las exportaciones de bienes intrabloque representaron en 2013 un 5,34 por ciento de las exportaciones totales de bienes (Gráfico 16), un porcentaje menor al observado en los tres años precedentes. Este peso de las exportaciones dentro del acuerdo en el total de exportaciones es sensiblemente más bajo que el correspondiente a ALC (20,7 por ciento), y el bloque ASEAN (25,48 por ciento).

Gráfico 2 - Exportaciones de Bienes Intrabloque / Total Exportaciones de Bienes. Porcentaje



Fuente: Elaboración propia con base a los datos de SELA (2014a)

El Alba tiene 10 años de creación, frente a 3 años de la AP y esto no imposibilita hacer una comparación directa con relación a la reducción de las cifras de desigualdad y

pobreza, sin embargo, es importante presentar el Coeficiente de Gini y se nota que la tradición neoliberal de los países de la AP no representó significativa reducción de las brechas sociales, corroborando incluso la tesis de que los TLC promueven la concentración de renta en las manos de pocos como es el caso del México; en contraposición, los gobiernos de ALBA lograron disminuir las desigualdades sociales.

Abajo, se presentan los gráficos 3 y 4, donde se puede observar el Índice Geni de países que pertenecen a la ALBA-TCP y a la AP para una profundización en torno a los datos por año de desarrollo para viabilizar el análisis contrastivo.

Gráfico 3

	País	Año	Índice de Gini
AP	Chile	2000	0.564
		2013	0.509
	Colombia	2002	0.567
		2013	0.536
	México	2000	0.542
		2012	0.492
Perú*	2001	0.525	
	2013	0.444	
ALBA-TCP	Bolivia	2000	0.643
		2011	0.472
	Ecuador	2000	0.559
		2013	0.477
	Nicaragua	2001	0.579
		2009	0.478
Venezuela	2000	0.468	
	2013	0.407	

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de CEPAL (2014, p. 68)

* Las cifras a partir de 2004 no son estrictamente comparables con las de años anteriores, debido a cambios metodológicos.

Gráfico 4

		Indigencia	Pobreza
País	Año	Nacional	Nacional
Chile	2000	5,6	20,2
	2013	2,5	7,8
Colombia	2002	17,8	49,7
	2013	9,1	30,7
México	2000	15,2	41,1
	2012	14,2	37,1
Perú	2001	24,4	54,7
	2013	4,7	23,9
Bolivia	2000	38,8	63,7
	2011	18,7	36,3
Ecuador	2000	31,8	61,6
	2013	12	33,6

Nicaragua	2001	42,5	69,4
	2009	29,5	58,3
Venezuela	2000	18	44
	2013	9,8	32,1

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de CEPAL (2014, p. 61)

Consideraciones Finales

Según la comparación realizada, es posible percibir que las iniciativas tanto de la ALBA-TCP cuanto la de la AP surgen en el seno de la CAN con visiones de inserción internacional y de integración opuestas. La ALBA-TCP surge en el contexto del regionalismo pos-liberal caracterizado por la retomada del rol protagónico del Estado en la actividad económica y la dirección de la integración, en oposición, la AP a pesar de surgir en el mismo contexto retoma las características del período anterior marcado por el “regionalismo abierto”. Se constata que la ALBA-TCP surge en contraposición al modelo de la ALCA impulsado por EE.UU y la AP se presenta como “más de lo mismo”, como una iniciativa con los mismos principios del modelo promovidos por el norte, pero ahora surgido desde el propio continente.

Es posible concluir que la ALBA-TCP es un modelo que plantea conceptos tales como: integración tecnológica-productiva, soberanía alimentaria, participación de los Movimientos Sociales como principal mecanismo que facilita la integración y participación social directa en la ALBA-TCP, garantía de comercio justo y sustentable, afirmando así sus principios de cooperación, complementariedad económica, ayuda mutua y solidaridad. En contraposición, la AP retoma el principio de competitividad económica, defiende el Estado no intervencionista y no considera en su estructura institucional la participación popular, demostrando un modelo de integración de élites.

En cuanto a la ALBA, ella incorpora el Tratado de Comercio con los Pueblos (TCP) como una alternativa viable para recuperar y practicar el comercio complementario; la AP reafirma los TLC como instrumentos que promueven la libre competencia capitalista y la concentración del ingreso en pocas manos.

Así también, se verifica que los países que son miembros de la ALBA-TCP se oponen abiertamente a la visión de la economía neoliberal que predomina en las visiones de las políticas exteriores de Chile, Colombia, México y Perú que son parte de la AP. Los gobiernos de la ALBA-TCP cada vez quieren menos presencia de EE.UU en sus países, debido a la pobreza y exclusión que generaron las políticas económicas dictadas durante el

Consenso de Washington.

Por todo lo que fuera presentado, se concluye que el modelo de integración promovido por ALBA-TCP, por no considerar solamente el aspecto económico, sirve a los intereses de los pueblos, en contrapartida, la AP es un retorno de la agenda neoliberal que no logró concretizarse a través del fallido modelo de ALCA, que privilegia los intereses de las transnacionales y, en cierta medida, de los intereses hegemónicos estadounidenses.

Por último, es importante considerar que en el ámbito de la integración se debe observar la diversidad y aprender a convivir con modelos distintos buscando siempre una convergencia. Para esto, la AP, a ejemplo del MERCOSUR, que también surgió moldado en el programa neoliberal, pero que posteriormente se aleja de la lógica integracionista meramente económica, tiene como opción ir por este camino y servir de eje de convergencia entre el Pacífico y Nuestra América.

Referencias Bibliográficas

ALIANZA DEL PACÍFICO. **Abecé de la Alianza del Pacífico**. Cali: AP, 2013. Disponible en: http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific_Alliance/Studies/ABC_s.pdf. Accesado el 20 jun. 2015.

ARELLANO, Felix Gerardo. **Nacimiento, Evolución y Perspectivas de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América**. Fundación Friedrich Ebert, 2009.

BERNAL-MEZA, Raul. **ALIANZA DEL PACÍFICO versus ALBA y MERCOSUR: Entre el desafío de la convergencia y el riesgo de la fragmentación de Sudamérica**. PESQUISA & DEBATE, SP, v. 26, número 1(47) pp.1-34, jan-mar 2015. Disponible en <http://revistas.pucsp.br/index.php/rpe/article/viewFile/22281/16276> Accesado el 15 jun. de 2015.

_____. **Modelos o esquemas de integración y cooperación en curso en América Latina (UNASUR, Alianza del Pacífico, ALBA, CELAC): una mirada panorámica**. Belin: Ibero-Amerikanisches Institut, 2012, p 1 – 22. Disponible en: http://www.iai.spk-berlin.de/fileadmin/dokumentenbibliothek/Ibero-Online/Ibero_Online_12.pdf. Accesado el 11 jun de 2015.

BLANCO ESTÉVEZ, Adrián. **LA ALIANZA DEL PACÍFICO: Un largo camino por recorrer hacia la integración.** In: Latin American Program. Washington: Wilson Center, 2015. Disponible en: http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/La_Alianza_del_Pacifico_Blanco_0.pdf.
Accesado el 12 jun de 2015.

BOLIVIA. Ministerio de Relaciones Exteriores. ALBA-TCP: **El amanecer de Los Pueblos.** La Paz: Diplomacia por la vida, 3ª edición, 2013.

BRICENO RUIZ, José. **El ALBA: una discusión de su modelo, sus resultados y sus perspectivas. Managua: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales.** En: Anuario de Integración 10, 2014. Disponible en: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2014/11/6-Briceno.pdf>. Accesado el 01 jul de 2015.

_____. **Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina.** Estud. int. (Santiago, en línea) [online]. 2013, vol.45, n.175, pp. 9-39. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/rei/v45n175/art01.pdf>. Accesado el 01 jul.2015.

_____; LINARES, Rosalía. **Más allá del chavismo y la oposición: Venezuela en el proceso del ALCA y la propuesta del ALBA.** Revista Geoenseñanza Vol. 9. Venezuela, 2004.

CEPAL. **La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR: Hacia la convergencia en la diversidad.** Santiago: CEPAL, 2014. Disponible en: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37304/S1420838_es.pdf. Accesado el 20 jun de 2015.

CEPAL. **Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe.** Santiago: CEPAL, 2014b, Disponible en: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37647/S1420569_mu.pdf?sequence=1.
Accesado el 01 jul de 2015.

CEPAL. **El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe: la integración**

económica al servicio de transformación productiva con equidad. Libros de la CEPAL, n. 39, 1994.

DADE, Carlo; MEACHAM, Carl. **The Pacific Alliance: An Example of Lessons Learned.** Washington: CSIS, 2013. Disponible en: http://csis.org/files/publication/130711_CDadeCMeacham_PacificAlliance.pdf. Accesado el 15 mayo de 2015.

ESTRADA, Jairo. **Alianza del Pacífico. ¿Hacia una redefinición del campo de fuerzas en Nuestra América.** In: ESTRADA, Jairo (Coord.): América Latina en medio de la crisis mundial. Trayectorias nacionales y tendencias regionales. Buenos Aires, CLACSO, 2014 pp. 107-126. Disponible en: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2014/14899.pdf>. Accesado el 15 jun de 2015.

HERNANDEZ, Dilio; CHAUDARY Yudi. **La Alianza Bolivariana para los Pueblos de nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP): Vigencia y viabilidad en el actual contexto Venezolano y Regional.** 2015. Disponible en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/11379.pdf>. Accesado el 18 jun de 2015.

MALAMUD, Andrés; GARDINI, Gian Luca. **Has Regionalism Peaked ? The Latin American Quagmire and its Lessons.** In: The International Spectator: Italian Journal of International Affairs 47.1, 123-140, 2012. Disponible en: http://apps.eui.eu/Personal/Researchers/malamud/TIS_Peaking_Regionalism_Malamud-Gardini.pdf. Accesado el 11 mayo de 2015.

MORENO, Carlos. **Integración Latinoamericana: ALCA vs ALBA.** In Presente y Pasado. Revista de Historia. Año 12. N 23. Enero-Junio2007 Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/23055/1/articulo10.pdf>. Accesado el 18 jun de 2015.

OLIVEIRA, Renata Peixoto de. **Pós-neoliberalismo e a configuração de novas alianças políticas na América Latina: Bolívia, Venezuela e Equador.** Revista Comunicação & Política, v. 30, s. 2, 2012, pp. 27-47.

RIGGIROZZI, Pia. **Region, Regionness and Regionalism in Latin America: Towards a New Synthesis**. Buenos Aires:FLACSO, abril, 2010. Disponible en: http://latn.org.ar/wp-content/uploads/2014/09/WP_130_RegionRegionness_Riggirozzi.pdf. Accesado el 13 mayo de 2015.

_____ ; TUSSIE, Diana. **The Rise of Post-Hegemonic Regionalism. The Case of Latin America**. Nueva York: United Nations University Series on Regionalism, Vol.4, 2012, XVII. Disponible en: http://www.ics.ul.pt/rdonweb-docs/ICS_AMalamud_Moving_CLI.pdf. Accesado el 10 mayo de 2015.

RÍOS, Sandra; VEIGA, Pedro da Motta P. **O regionalismo pós-liberal, na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas**. SANTIAGO: CEPAL, 2007. Disponible en: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4428/S2007612_pt.pdf?sequence=1. Accesado el 02 jun de 2015.

SANAHUJA, José Antonio. **Del ‘regionalismo abierto’ al ‘regionalismo post-liberal’. Crisis y cambio en la integración regional en América Latina**. Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales-CRIES. Buenos Aires, v. 7, p. 11-54, 2009. Disponible en: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2009/02450.pdf>. Accesado el 07 mayo de 2015.

SELA. **Informe sobre el Proceso de Integración Regional, 2013-2014**.Caracas: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, 2014a. Disponible en: http://www.sela.org/attach/258/default/Di_4-_Proceso_Integracion_Regional_2013-2014.pdf. Accesado el 01 jul de 2015.

SELA. **Evolución de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP)**. Caracas: Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, 2014b.Disponible en: http://www.sela.org/attach/258/EDOCS/SRed/2014/09/T023600006055-0-Di_No.4_-_ALBA-TCP_doc_Formato_3.pdf. Accesado el 04 mayo de 2015.

SERBIN, Andrés. **Los nuevos escenarios de la regionalización: Déficit democrático y**

participación de la sociedad civil en el marco del regionalismo suramericano. CRIES. Serie: Documentos CRIES, n. 17. Bogotá: CRIES, octubre, 2011, 42 p. Disponible en: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2011/12/Documentos-17.pdf>. Accesado el 09 de mayo de 2015.

_____. **Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: los nuevos desafíos.** In Documentos CRIES, N° 15, Buenos Aires: CRIES, 2010. Disponible: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2010/09/Documentos-15-web.pdf>. Accesado el 11 mayo de 2015.

SOUZA, Nilson Araújo. **América Latina: as ondas da integração.** In: Oikos (Rio de Janeiro), v. 11, n. 1, 2012, p. 87-126. Disponible en: < <http://www.revistaoikos.org/seer/index.php/oikos/article/view/296>. Accesado el 01 de mayo de 2015.

SOUZA, Nilson Araújo; SILVA, Luísa Maria Nunes de Moura. **A Teoria da Dependência e as novas formas de integração na América Latina: o caso da ALBA.** Disponible en: http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT12/GT12_AraujoN.pdf. Accesado el 05 may de 2015.

THEODORO LUCIANO, Bruno; NITSCH BRESSAN, Regiane. **A Comunidade Andina no século XXI: Entre bolivarianos e a Aliança do Pacífico.** In: 38° Encontro Anual da ANPOCS. Caxambu: ANPOCS, 2014. Disponible en: http://www.anpocs.org/portal/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=9045&Itemid=456. Accesado el 22 jun de 2015.

TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. **El ALBA-TCP versus la Alianza del Pacífico: la disputa geopolítica de América Latina.** 2014. Disponible en: http://clepso.flacso.edu.mx/sites/default/files/clepso.2014_eje4_tiradosanchez.pdf Accesado el 04 mayo de 2015.